

μφ.







وَمِنْ بَيِّنَاتِ كَيْدِ الشَّيْطَانِ فِي خَيْرِهَا

مَنْ لَمْ يَمَنْ جَعَلَ مَلْءُكَ الْأَنْسَانِ مَطَالِعَ أَنْوَارِ الْكَمَالِ أُنَابَهُ فَصَبَّحَهُ  
الْعِلْمُ الَّذِي هُوَ رِقَاةُ الدَّرَقِ وَسَلْمُ الْأَقْبَالِ عَلَى مَا وَفَّقْنَا لَطَبْعِ هَذَا  
السَّفَرِ الْعَجِيبِ الشَّرْحِ الْغَرِيبِ الْمُسْتَفْتَى ٤٨٩

# بِالْقُطْبِ

الَّذِي لَعَنَهُ الْقَاضِلُ الْأَكْبَلُ وَالْحَرِيرُ

الْأَكْبَلُ شَيْخُ الْمَغَاخِرِ وَالْمَعَالِي الْعَامَّةِ قُطْبُ الدِّينِ الرَّازِي بِرَحْمَةِ اللَّهِ  
ذُو الْأَبَادِي اِهْتَمَّ بِهِ الْعَبْدُ الْعَاجِزُ السَّيِّدُ مُحَمَّدٌ عَبْدُ اللَّهِ سَلَامٌ عَلَى اللَّهِ وَآلِهِ

فِي الْمَطْبَعِ الْفَارُوقِ وَفَقِيرُ بَلَدِي هَذَا

نسخة القصة ج ١  
٩١  
فصل في ربه

١٤٣  
نسخة في ربه  
عبد الله

١٥٠

# مختصر فہرست کتب مطبع فاروقی دہلی واقع بازار بلی ماران

قرآن مجید مترجم اردو بر حاشیہ  
حدیث النفا سہم اردو نہایت خوش  
صحیح علی قلم - فاروقی دہلی - ص  
قرآن شریف - مترجم یک ترجمہ  
اردو شاہ عبدالغادر صاحب  
قرآن شریف - مترجم یک ترجمہ  
شاہ رفیع الدین صاحب لفظی  
منوہر حاشیہ -  
قرآن شریف مترجم اردو شاہ  
رفیع الدین صاحب روح فوائد موضع  
القرآن بر حاشیہ لفظی خورد  
قرآن شریف نقل مصطفائی  
وہ صحیح مترجم اردو شاہ رفیع الدین  
صاحب رحمہ اللہ موضع فوائد موضع  
القرآن - اس قرآن مجید کا خط  
دیکھنے سے خلق رکھتا ہے - تمام  
بسم اللہ ایک نئی ڈھنگ دیکھی گئی  
ہے جو ایک سے ایک لکھائیں گاتیں  
کاغذ ولایتی چمکے - و نیز صحیح لفظی  
۲۶-۲۹ دو صفحہ لفظی - للہ

## حسن التفسیر اردو

اس تفسیر کی مفصل کیفیت تو ناظرین  
کو اس کے ملاحظہ کے بعد معلوم ہوگی -  
مگر جناب مولانا مولوی حاجی حسین  
احمد حسن صاحب سابق قلعہ اراول  
حیدرآباد وکن نے جن اصول پر اس  
تفسیر کی تالیف کی جو وہ حسب علی  
ہیں (۱) جہاں تک ہر سکا مختصر آیت  
کی تفسیر دوسری مفصل آیت سے کی  
گئی ہے - (۲) جہاں یہ امر ممکن نہ تھا  
وہاں آیت کی تفسیر مرفوع صحیح حدیث  
سے کی گئی ہے -

(۳) جہاں یہ بھی ممکن نہ تھا وہاں  
اقوال صحابہ سے تفسیر کی گئی ہے  
کیونکہ تفسیر کے باب میں صحابہ کا  
قول مثل مرفوع حدیث کے ہے -  
دصحابہ کے اقوال میں جہاں کہیں  
اختلاف تھا وہاں حضرت عبداللہ  
بن عباس کے قول کو راجع قرار دیا  
گیا ہے جس سے کہ اس فن کے وہ  
امام ہیں - (۵) تابعیوں کے قول  
میں مجاہد کے قول کو اکثر راجع ٹھہرایا  
گیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس کے  
شاگردوں میں اس کے قول کا بڑا  
اعتبار ہے (۶) صحیح روایتوں میں  
جن آیتوں کی شان نزول کا ذکر  
تھا وہ بھی طرح بیان کر دیا گیا ہے  
(۷) محکم تشابہات کی بحث واضح  
طور پر بیان کر دی گئی ہے (۸) نسخ  
منسوخ آیتوں کو خوب صاف بیان  
کر دیا گیا ہے (۹) ایک آیت کو دوسری  
آیت کی مناسبت حد صحیح تک بیان  
کر دی گئی ہے ہر ایک پارہ علیحدہ  
علیحدہ ہے یہ فی پارہ آٹھ آٹھ  
اکم سے داحصنات تک ہ پارے  
تیار ہیں اور ۲ پارے آخر کے  
تیار لکھی اور غم قیسا و لون چھپکر  
تیار ہو گئے ہیں - باقی زیر طبع ہے -  
خطبات التوحید مترجم اردو مولانا  
عالم باقہ مولانا مولوی حاجی غلام  
حمید اللہ صاحب رئیس سلوہ میرٹھ  
جمہ اور عیدین میں جو خطبے پڑھے  
جاتے ہیں اور ان میں اکثر نکاح اور  
ضروری مسائل کا بیان ہوتا ہے  
لیکن عربی زبان میں ہونے کی وجہ  
سے ہزاروں آدمی نہیں سمجھ سکتے

کہ کیا بیان ہوا ہے اس لیے مولوی  
صاحب مجموع نے چند خطبے اردو  
ترجمے کے ساتھ لکھے اور ہر مسئلہ  
کا بیان دادہ رکھا کہ ہر ایک مسئلہ کا  
ایک ایک خطبہ الگ الگ ہو مثلاً  
کسی خطبہ میں غرر کی برائی کسی  
میں بدعت کی مذمت کسی میں توحید  
اور سنت کی تشریف ہے کسی میں نماز  
کی تاکید کسی میں زکوٰۃ کا بیان لکھا  
اور نماز روزہ حج زکوٰۃ خرابی اور  
سختی اور ولیمہ صدقہ فطر سحری  
اور انفرادی نماز عیدین - نماز  
کسوف اور خسوف نماز ہستہ وغیرہ  
کی ترکیب اور ضروری مسائل لکھی  
اکثر لوگوں کو ضرورت ہو لکھتی ہے  
اور بہت لوگ انکی تلا میں حیران  
ہوتے پھر کرتے ہیں - معنی اور سہ  
کتابوں سے تلاش کر کے لکھے ہیں  
امہ ہر ایک مسئلہ کی دلیل آیت  
یا حدیث سے لکھی ہے اور اس کا  
جولہ بھی لکھ دیا کہ یہ روایت فلاں  
کتاب کے فلاں صفحہ میں ہے تاکہ  
کوئی شخص اصل کتاب سے مطابقت  
کرنی چاہے تو دشوار نہ ہو اور بفضلہ  
تعالیٰ اس کتاب میں کوئی ایسی  
حدیث نہیں جو سند کے قابل نہ ہو  
غرض کہ یہ کتاب بہت ہی مفید اور  
بکار آمد چیز ہے - جنہی مرتبہ چھی  
ہاتھوں ہاتھ فروخت ہوئی اور لکھ  
کہ اب چوتھی مرتبہ پھر ہوا صاف چند  
مضامین چھپکر مطبع فاروقی دہلی  
میں تیار ہوئی ہے -  
مخازن التعلیم - فارسی علم طب  
میں لا جواب کتاب ہزاروں اہل جناب

حکیم صادق علی خان صاحب پڑھا  
جدا مجہد ملاطی الملک حکیم عبداللہ  
ظان صاحب مرحوم دہلوی مطبع  
فاروقی پریس دہلی -  
نامی شرح حسامی نامہ مولوی  
عبداللہ صاحب مفسر تفسیر حقانی  
بعد نظر ثانی مطبع نے نہایت خوشی  
اور صحت کے ساتھ طبع کی ہے یہ  
علی قلم سے حسامی لکھی گئی ہے پھر  
مہر دل کر کے اسے مشعل شہزاد  
سمی بہ نامی لکھی - گویا دونوں متعلق  
کتا ہیں علیحدہ علیحدہ اور ایک کا  
ایک کاغذ چکنا ولایتی - دیگر دو  
بادمی - قیمت صرف چار - مطبوعہ  
فاروقی دہلی -  
القول المامول - فی فن  
اصول - یہ رسالہ اصول فقہ میں  
لا جواب ہے جو مولانا محمد اسماعیل  
شہید نامی نے عربی میں تصنیف  
کیا ہے - ہم نے اس رسالہ کو نہایت  
دقت اور جستجو سے بہرہ پہنچایا ہے -  
اس میں بڑے دقیق مسائل نہایت  
سہولت اور آسانی سے حل کر کے  
دکھائے گئے ہیں - شاید ایسا رسالہ  
اب تک کسی کی نظر سے نہ گزرا ہو گا مطبوعہ  
فاروقی دہلی -  
جوہر نہرہ - شرح قدوری در ادب  
مطبوعہ مہتمائی -  
قوامی قاضیخان - مع سراجہ  
از امام قاضی حسن بن منصور قاضیخان  
سند معتد معروف درد و حل للہ  
کنز الدقائق - کشوری ۱۲  
نور الانوار شرح المناہد حاشیہ  
عبدالحکیم مرحوم سہی برقر الاقرار

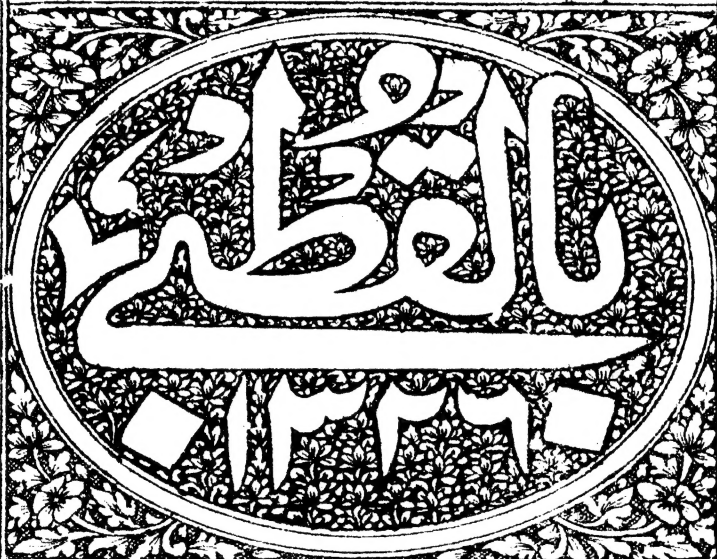
ملنے کا پتہ - مولوی سید محمد معظم سید عبدالسلام مالک مہتمم مطبع فاروقی دہلی

١٤٠  
ق - ق

٤٨٩

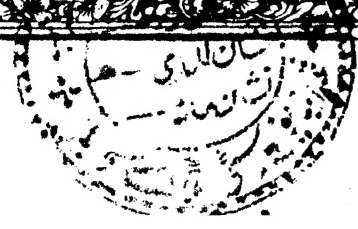
وَمِنْ بَيْنِ الْحِكْمَةِ وَقَدْ جَاءَ الشَّيْرُ

نَحْوُهُ يَا مَنْ زَيْنَتِ الْأَشْيَاءَ جَوَاهِرُ حَقِّ الْبَيِّنَاتِ عَلَى هَذَا الْكُنْزِ الْعَرَبِيِّ شَبَّاحُ الْغَرَامِ  
مَا هُوَ مِنَ الْحَوَائِشِ الْجَدِيدَةِ الْمَفِيدَةِ الَّتِي اخْتَرَتْ مِنَ الشَّرْكِ الْعَبْقَرِيَّةِ الْعَصَا وَشَرَحَ لِلطَّالِعِ وَغَيْرِهَا



مِنْ تَأْلِيفِ الْأَفْضَلِ لَوْ عَمَّا هَاهُنَا مَسْأَلَةُ الْعِلْمِ قَطْبُ الدَّرَجَةِ الرَّادِي نَاهِيَةً  
الْعُلُومَ وَهَاتِلِيهِ عُرُوجَ الْفَنِّ وَذَوِيهِ السَّيِّدُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ السَّيِّدِ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ

وَالْمُطْبَعُ الْفَارُوقُ الْبَيْتُ فِي يَدِهِ



# هذا فهرس لمضمون تحرير قول عد المنطقية في شرح الرسالة الشمسية المعروفة بالقطب

| صفحة | مضمون   | صفحة | مضمون                                      |
|------|---|------|--|
| ١    | خبطه الشرح  | ١٥٥  | المقالة الثالثة في القياس وفيها خمسة فصول  |
| ٣    | خطبة المتن  | ١٥٦  | الفصل الاول في تعريف القياس واقسامه        |
| ٤    | المقدمة وفيها بحثان   | ١٥٧  | الفصل الثاني في المختلطات                  |
| ٥    | البحث الاول في ماهية المنطق وبيان الحكمة اليه               | ١٥٨  | الشكل الاول                                |
| ٨    | تقسيم علم   | ١٥٩  | النتيجة للشكل الاول                        |
| ١٢   | البحث الثاني في موضوع المنطق                                | ١٦٠  | الشكل الثاني                               |
| ١٩   | المقالة الاولى في المفردات وفيها اربعة فصول                 | ١٦١  | النتيجة للشكل الثاني                       |
| ٢٠   | الفصل الاول في الالفاظ                                      | ١٦٥  | الشكل الثالث مع النتيجة                    |
| ٣٣   | الفصل الثاني في المعاني المفردة                             | ١٦٦  | الشكل الرابع مع النتيجة                    |
| ٣٨   | الفصل الثالث في مباحث الكلي والجزئي                         | ١٩٥  | الفصل الثالث في الاقتضائيات من الشرائط     |
| ٤٢   | الفصل الرابع في التعريفات                                   | ١٩٦  | وهي خمسة اقسام                             |
| ٤٦   | المقالة الثانية في القضايا واحكامها وفيها مقدمة وثلاثة فصول | ١٩٧  | القسم الاول ما يتكبر من المتصلتين          |
| ٤٧   | المقدمة في تعريف القضية واقسامها الاولى                     | ١٩٨  | القسم الثاني ما يتكبر من المنفصلات         |
| ٤٨   | تعريف القضية  | ١٩٩  | القسم الثالث ما يتكبر من الحاصلية والمتصلة |
| ٤٩   | الفصل الاول في الحلية وفيها اربعة مباحث                     | ٢٠٠  | القسم الرابع ما يتكبر من الحلية والمنفصلة  |
| ٥١   | البحث الاول في اجزاء الحلية واقسامها                        | ٢٠١  | القسم الخامس ما يتكبر من المتصلة والمنفصلة |
| ٥٣   | البحث الثاني في تحقيق المصطلحات الاربع                      | ٢٠٢  | الفصل الرابع في القياس لاستثنائي           |
| ٥٥   | البحث الثالث في العدول والتفصيل                             | ٢٠٥  | الفصل الخامس في الواحق القياس وهي اربعة    |
| ٩١   | البحث الرابع في الموجحات                                    | ٢٠٦  | الاول القياس المركب                        |
| ١٠٤  | الفصل الثاني في قسم الشرطية                                 | ٢٠٧  | الثاني قياس الخلق                          |
| ١٢١  | الفصل الثالث في احكام القضايا وفيه اربعة مباحث              | ٢٠٨  | الثالث الاستقراء                           |
| ١٢٢  | البحث الاول في التناقض                                      | ٢٠٩  | الرابع التمثيل                             |
| ١٣٢  | البحث الثاني في العكس المستقيم                              | ٢١٠  | الخاتمة وفيها بحثان                        |
| ١٣٥  | البحث الثالث في العكس لتقيض                                 | ٢١١  | البحث الاول في مواد الاقيسية               |
| ١٥٣  | البحث الرابع في تلازم الشرطيات                              | ٢١٥  | البحث الثاني في اجزاء العلوم               |



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مِنْ الرَّحْمَنِ

انْ يَهْدِ رَتْظُمُ بِنَانِ الْبَيَانِ وَازْهَى زَهْرُ تَشْرِيفِ ارْدَانِ الْاِذْهَانِ حَمْدُ مَبْدُءِ  
انْطِقِ الْمَوْجُودَاتِ بَابَاتِ وَجُوبِ جُودِهِ وَشُكْرُ مَنَعِ اعْرِقِ الْمَخْلُوقَاتِ فِي بَحْرِ  
افْضَالِهِ وَجُودِهِ تَلَاوُذِ ظِلْمِ اللَّيَالِي نَوَاحِي حِكْمَتِهِ الْبَاهِرَةِ وَاسْتِنَارِ عَلَى صَفْحَاتِ  
الْاَيَامِ اِنَارِ سُلْطَنَةِ الْقَاهِرَةِ فُجْرَ عِلْمِهِ اُولَا تَامِرَ اَعْزَازِ هَرْتِ رِيَاضِهَا وَشُكْرِهِ عِزِّهَا اَعْطَا نَامِرَ  
نَعْمَاءِ اَنْزَعَتْ حِيَاضِهَا وَنَسَّأَلَهُ نَيْفِضَ عَلِيْنَا مِنْ زَلَالِ هُدَايَتِهِ وَيُوقِنَا لِلْعَرَجِ اِلَى  
مُعَاجِزِ عَنَانِيَةِ وَانْ يَخْصِرْ رُسُولُهُ مُحَمَّدٌ الشَّرِيفُ الْبَرَّتْ بِاَفْضَلِ الصَّلَاةِ وَالْمُسْتَجْبِيزِ وَاصِنَا  
الْمُسْتَجْبِيزِ بِاَكْمَلِ التَّحْيَا وَبَعْدُ طَالَ الْحَا لُ الْمُسْتَغْلِينَ عَلَيَّ وَالْمُتَرَدِّينَ لِي اَنْ اُشْرَحَ الرِّسَالَةَ  
الْشَّمْسِيَّةَ وَابْلُغْ قِيَمَ الْقَوَاعِدِ الْمُنْطَقِيَّةِ عِلْمًا مِنْهُمْ بِاَنْهُمْ سَالُو عَرِيفًا مَاهِرًا وَاسْتَمَطَرُوا سِحْرَ  
هَامِرًا وَلَمْ اَزَلْ دَافِعُ قَوْمَانِهِمْ بَعْدُ قَوْمِ اُسُوفَ الْاَمْرِ مِنْ يَوْمِ الْيَوْمِ لَا شُغْلًا اِلَّا قَدْ اسْتَوَى  
عَلَى سُلْطَانِهِ اِخْتِلَالَ حَالٍ قَدْ تَبَيَّنَ لِدَاخِرِهَا وَلَعَلَّ بَارَ الْعِلْمِ فِي هَذَا الْعَصْرِ قَدْ حَبَّتْ نَارُكَ وَوَلَّتْ  
اِلَا بِاَنْفِصَا الْاَنَامِ كَمَا اَزْدَدْتُ مَطْلًا وَتَسْوِيفًا اَزْدَادًا وَحِثًّا وَتَشْوِيقًا لِمَجْدٍ مَزِيدٍ مِنْ اَسْعَافِهِ  
بِمَا اقْتَرَحُوا وَابْتِغَاءِ غَايَةِ الْفُسُوفِ اَوْجَهْتُ كَابَ النُّظُرِ اِلَى مَقَاصِدِ مَسَائِلِهَا سَجَدَ مَطَارِفُ الْبَيَانِ

[illegible]

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]

وقال عصام بن مهران قيل ذاك ويتبع وجهه راسي لنفذه وجراند وهو قوي من المتوسط وضعيف من الاولين...  
اشارة وشرعت في ثبته وكتابه مستلزما ان لا اخل بشي يعتد به من  
القواعد الصواب مع زيادات شريفة ونكت لطيفة من عندك عزيز تابع احد من  
الخلايق بل الحق المصريح الذي لا ياتي الباطل من بين يديه ولا من خلفه سميت  
بالرسالة التمهيدية في القواعد المنطقية ورتبة علم مقدرة  
وثلاث مقالات وخاتمة معتصما بحبل التوفيق من واهل لعقل ومتوكلا على  
جودة المفيض للخير العدا انه خير موفق ومعين ما المقدمة فيها الجحان الاول في  
ماهية المنطق وبيان الحاجة اليه اقول الرسالة مرتبة على مقدمة وثلاث مقا  
ل واما في المقدمة ففما هية المنطق وبيان الحاجة اليه موضوعا واما المقالات  
فاولها في المفردات والثانية القضايا واحكامها والثالثة في القياس واما الخاتمة فف  
مؤد الاقيسة واهزاء العلوم وانما رتبها عليها لانها يجب ان يعلم في المنطق اما ان يتو  
الشروع في علمه ولا فان الاول فهو مقدمة وان كان التثاقا ان يكون البحث فيه عن  
المفردات فهو لمقالة الاولى وعن المركبات فلا يخلو ما ان يكون البحث فيه عن المركبات  
الغريبة المقصودة بالذات فهو لمقالة الثانية وعن المركبات التي هي لمقاصد بالذات  
اما ان يكون النظر فيها من حيث الصوة وحدها وهي لمقالة الثالثة او من حيث افعال  
رهي الخاتمة والمراد بالمقدمة هنا ما يتوقف عليه لشروع في العلم ووجه توقف  
الشروع في الشروع اما على تصور العلم فلا الشروع في علمه لولم يتصور اول ذلك العلم كما  
طالب الجاهل المطلق وهو محض افتناء توجه النفس نحو الجهل المطلق وفيه نظرا في قول الشرع  
في العلم يتوقف على صورة ان اراد به الشيء بوجه فاسم لكن لا يلزم منه ان لا بد من تصور بوجه فلا  
التفصيل ذلك المقصود سبب يراد رسم العلم في مغنى الكلام وان اراد به التصور بوجه فلا  
ان لا يمكن العلم متصور بوجه يلزم طلب الجهل المطلق وانما يلزم ذلك لولم يكن العلم  
بوجه من الوجوه وهي محفالا ولى ان يقال لا بد من تصور العلم بوجه ليكون الشارح



فيه على بصيرة في طلبه فانه اذا تصور العلم برسمه وقف على جميع مسائله اجمالا حتى  
ان كل مسألة منه ترد عليه علم انها من ذلك العلم كما ان من اراد سلك  
طريق لم يشاهد لكن عرف اما راته فهو على بصيرة في سلوكه واما على بيان الحاجة  
اليه فلا نه لم يعلم غاية العلم والغرض من كذا طلبه عتبا واما على موضوعه فلا  
تمايز العلى بحسب تمايز الموضوعات فان علم الفقه مثلا انما يمتاز عن علم اصول  
الفقه بموضوعه وان علم الفقه يبحث في عن افعال المكلفين من حيث انها محل وتحريم  
ونصه ونفسه علم اصول للفقه يبحث في عن الادلة السمعية من حيث انها تستنبط منها  
الاحكام الشرعية فلما كان لهذا الموضوع وللالموضوع اخر صارا علمين متمايزين من  
كل منهما عن الآخر فلو لم يعرف الشارح في العلم ان موضوعه اى شئ هو لم يتميز  
العلم المطلوب عنده ولم يكن له في طلبه بصيرة ولما كان بيان الحاجة الى المطلق  
ينسب الى معرفة برسمه اورد ههنا بحث واحد وصل اليه البحث بتقسيم العلم الى التصور  
فقط والتفكير لتوقف به ان الحاجة اليه عليه **قال** لعلم ما تصور فقط وهو  
حصول صورة الشئ في العقل او تصور معه حكم وهو استنباط الحكم من الايجاب او سلبا  
ويقال للجمهور تصديق قول العلم ما تصور فقط اى تصور الحكم معه ويقال له  
التصور الساذج كتصورنا الانسان من غير حكم عليه بنفى واثبات واما تصور معه حكم  
ويقال للجمهور تصديق كما اذا تصورنا الانثى حكما عليه بانه كاتب او ليس بكاتب  
اما التصور فهو حصول صورة الشئ في العقل فليس معنى تصورنا الانسان الا انما تقسم  
صورته منه في العقل بما يمتاز الانسان من غيره عند العقل كما تنبغت صورة الشئ  
في المرأة الا ان المرأة لا تثبت فيها الامثال المحسوسة والنفس ماسة تطبع فيها مثل المعقولة  
والمحسوسة فتقوله وهي حصول صورة الشئ في العقل اشارة الى تعريف  
مطلق التصور دون التصور فقط لانه لما ذكر التصور فقط فقد ذكر انما

فيه على بصيرة في طلبه فانه اذا تصور العلم برسمه وقف على جميع مسائله اجمالا حتى  
ان كل مسألة منه ترد عليه علم انها من ذلك العلم كما ان من اراد سلوك  
طريق لم يشاهد لكن عرف اماراته فهو على بصيرة في سلوكه واما على بيان الحاجة  
اليه فلا نه لو لم يعلم غاية العلم والغرض منه لكان طلبه عبثا واما على موضوعه فلا  
تمايز العلى بحسب يزم الموضوعات فان علم الفقه مثلا انما يمتاز عن علم اصول  
الفقه بموضوعه لا بعلم الفقه يبحث فيه عن افعال المكلفين من حيث انها تحل وتحرم  
وتصح وتفسد علم اصول الفقه يبحث فيه عن الأدلة السمعية من حيث انها تستنبط منها  
الاحكام الشرعية فلما كان لهذا موضوع ولذا الموضوع اخرها را عشرين متمايزا من غير  
كل منها عن الآخر فلم يعرف الشارع في العلم ان موضوعه اى شئ هو لم يتميز  
العلم المطلوب عنده ولم يكن له في طلبه بصيرة ولما كان بيان الحاجة الى المنطق  
ينسب الى معرفة برسمه اورد ههنا بحث واحد وصل اليه البحث بتقسيم العلم الى التصو  
ر فقط والتصور يقول لتوقف بين الحاجة اليه عليه **قال** لعلم ما تصور فقط وهو  
حصول صورة الشئ في العقل وتصور معه حكم وهو استنباط الحكم من ايجابها او سلبها  
ويقال للجهل قصد يقا **قول** العلم ما تصور فقط اى تصور الحكم معه ويقال له  
التصور الساذج كتصورنا الانسان من غير حكم عليه بنفى واشتات وام تصور معه حكم  
ويقال للجهل قصد يقا كما اذا تصورنا الانسان حكما عليه بانه كاتب او ليس بكاتب  
اما التصور فهو حصول صورة الشئ في العقل فليس معنى تصورنا الانسان الا ان نشم  
صورة منه في العقل بها يمتاز الانسان من غير عند العقل كما تثبت صورة الشئ  
في المرأة الا ان المرأة لا تثبت فيها الامثال المحسوسة والنفسانية تطبع فيها مثل المعقولة  
والمحسوسة فتقوله وهو حصول صورة الشئ في العقل اشارة الى تعريف  
مطلق التصور دون التصور فقط لانه لما ذكر التصور فقط ذكر اضرأ احدها



[illegible]





التصورات والتصدقات نظر بآلئ مالد ورا والتسلسل والد رهو توقف  
 التنبه على ما يتوقف على ذلك الشيء من جهة واحدة أما بمرتبة كما يتوقف على  
 بالعكس وعمد تب كما يتوقف على ب وب على ج وج على د والتسلسل هو ترتيب  
 امور غير متناهية واللازم باطل فالملزوم مثله اما الملازمة فلا نه على ذلك  
 التقدير اذا حاولنا تحصيل شيء منها فلا بد ان يكون حصوله بعلم اخر وذلك  
 العلم الاخر ايضا نظره فيكون حصوله بعلم اخر وهلم جرا فاما تذهب سلسلة الالكتساب  
 الى غير نهايتها فهو التسلسل وتعود فيلزم الد واما باطلان اللازم فلا تحصيل  
 التصور والتصديق لو كان بطريق الـ ورا والتسلسل فمتنم التحصيل والاكستباب  
 اما بطريق الـ ورفلانه يقضى الى ان يكون الشيء حاصلا قبل حصوله لانه اذا توقف  
 على حصول ب وحصول ب على حصول ج حصل ا بمرتبة او بمرتبة تب كان حصول ب سابقا على  
 حصول ا وحصول ا سابقا على حصول ب السابق على السابق على الشيء سابق على  
 ذلك الشيء فيكون حاصلا قبل حصوله وانه مح واما بطريق التسلسل فلا حصول  
 العلم المطلوب يتوقف على استحضار الالنهائية واستحضار الالنهائية مح والموقوف  
 على الحال مح فان قلت اعنيتم بقولكم حصول العلم المطلوب يتوقف على ذلك التقدير  
 على استحضار الالنهائية لانه يتوقف على استحضار الامور الغير المتناهية دفعة واحدة  
 فلا نه لانه لو كان الاكتساب بطريق التسلسل يلزم توقف حصول العلم المطلوب على حصول  
 غير نهائية دفعة واحدة فالامور الغير المتناهية معدا حصول المطلق والمعدا ليس  
 من لوازمها ان تجتمع في الوجود دفعة واحدة بل يكون السابق معدا الوجود اللاحق وان جئتم  
 به انه يتوقف على استحضارها في ازمة غير متناهية فسلم ولكن لا نسلم ان استحضار  
 الامور الغير المتناهية في الازمنة الغير المتناهية مح وانما يستحيل ذلك لو كان النفس  
 حادثة فاما اذا كانت قديمة تكون موجودة في ازمة غير متناهية بخلاف حصولها على

التصورات والتصدقات نظر يا يلزمالدورا والتسلسل والذرهو توقف  
 الشئ على ما يتوقف على ذلك الشئ من جهة واحدة اما بمرتبة كما يتوقف على  
 بالعكس وبمرتبة كما يتوقف على ب وب على وج على والتسلسل هو ترتيب  
 امور غير متناهية واللازم باطل فالملزم ومثله اما الملازمة فلا نه على ذلك  
 التقدير اذا حاولنا تحصيل شئ منها فلا بد ان يكون حصوله بعلم اخر وذلك  
 العلم اخر ايضا نظر فيكون حصوله بعلم اخر وهما جرا فاما تذهب سلسلة الكسب  
 الى غير انتهية وهو للتسلسل ولعود فيلزم المذرك واما بطلان اللازم فلا تحصيل  
 التصور والتصديق لو كان بطريق الورد والتسلسل كمتن التحصيل والاكساب  
 اما بطريق الورد فلا نه يقضى ان يكون الشئ حاصلا قبل حصوله لانه اذا توقف  
 على حصول ب وحصول ب على حصول ا بمرتبة او بمرتبة كان حصول ب سابقا على  
 حصول ا وحصول ا سابقا على حصول ب السابق على السابق على الشئ سابق على  
 ذلك الشئ فيكون حاصلا قبل حصوله وانه مح واما بطريق التسلسل فلا حصول  
 العلم المطلوب يتوقف على استحضار الانهية لاستحضار الانهية له مح والموقوف  
 على الحال مح فقلت ان عنيتم بقولكم حصول العلم المطلوب يتوقف على ذلك التقدير  
 على استحضار الانهية لانه يتوقف على استحضار الامور الغير المتناهية دفعة واحدة  
 فلا نه لانه لو كان لاكتساب بطريق التسلسل يلزم توقف حصول العلم المطلوب على  
 غير متناهية دفعة واحدة فالامور الغير المتناهية مع حصول المطلق والمذرك ليس  
 من لوازمه ان تحق في الوجود دفعة واحدة بل يكون السابق معد للوجود اللاحق وان جئتم  
 به انه يتوقف على استحضارها في ازمة غير متناهية فمسلم ولكن لا نسلم ان استحضار  
 الامور الغير المتناهية في لازمة الغير المتناهية هم وانما يستحيل ذلك لو كان الفسر  
 حادثة فاما اذا كانت قديمة تكون موجودة في ازمة غير متناهية فجاز ان يحصل لها علم

حق

[illegible]

غير متناهية في الزمنة غير متناهية فنقول هذا الدليل مبنى على واحد وث النفس وقد  
برهن عليه في فن الحكمة قال بل البعض من كل منهما بدهي والبعض الآخر  
نظر يحصل بالفكر هو ترتيب امور معلومة للتأدي الى مجهول وذلك الترتيب  
ليس بصواب دائما لمناقضة بعض العقلاء بعضا في مقتضى افكارهم بل الانسان  
الواحد يناقض نفسه في وقتين فمست الحاجة الى قانون يفيد معرفة طرق التسيار  
النظريات من الضروريات والاحاطة بالصحيح والفاقد من الفكر الواقع فيها وهو  
المنطق ورسومه بانه آلة قانونية تعصم مراعاتها الذهن عن الخطاء في الفكر قوله  
الاجل ما ان يكون جميع التصورات والتصدقات بدعيا او يكون جميع التصورات  
والتصدقات نظريا او يكون بعض التصورات والتصدقات بدعيا والبعض  
الآخر منها نظريا فالقسمان منقسمان فيها ولما بطل القسم الاول تغير القسم الثاني  
وهو ان يكون البعض من كل منهما بدعيا والبعض الآخر نظريا والنظر يمكن  
تحصيله بطريق الفكر من البدهي لان من علم لزوما امر اخر فمعلوم وجود الملتزم  
حصل من العلمين السابقين وهما العلم بالملزمة والعلم بوجود الملتزم والعلم  
بوجود الملزمة بالضرورة فلو حصل تحصيل النظر بطريق الفكر لم يحصل العلم الثالث  
من العلمين السابقين لان يحصل بطريق الفكر والفكر هو ترتيب امور معلومة للتأدي  
الى المجهول كما اذا حاولنا تحصيل معرفة الانسان قد عرفنا الحيوان والناطق رتبناهما  
بان قد منا الحيوان واخرنا الناطق حتى يتأدى الذهن من تصور الانسان وكما اذا  
التصديق بان العالم حادث ووسطنا المتغير بين طرفي المظلم وحكمنا بان العالم متغير وكل  
متغير حادث فحصل لنا التصديق بتجدد العالم والترتيب في اللغة يجعل كل شيء في  
مرتبة وفي الاصطلاح جعل الاشياء المتعددة بحيث يطلق عليها اسم الواحد و يكون  
لبعضها نسبة الى بعض الآخر المتقدم والتاخر والمراد بالامور ما فوق الامر الواحد وكذلك كل جمع

[illegible]

يستعمل في التعريفات في هذا الفن وإنما اعتبرت الامور لان الترتيب لا يمكن الا بين شيئين فصاعدا والمراد بالمعلومة الامور الحاصلة صورها عند العقل وهي التصورية والتصديقية من اليقينيات والظنيات والجهليات فان الفكر كما يجرى في التصور يجري ايضا في التصديق كما يكون في اليقين يكون ايضا في الظن والجهل أما الفكر في التصديق اليقيني فكما ذكرنا وما في الظن فكقولنا هذا الحائط ينتر منه التراب وكل حائط ينتر منه التراب ينهدم فهذا الحائط ينهدم وما في الجهل فكما اذا قيل لنا مستغن عن المؤثر وكل مستغن عن المؤثر قد ير فالعالم قد ير لا يقال العلم من الالفاظ المشتركة فانه كما يطلق على الحصول العقل كذلك يطلق على الاعتقاد المطابق الثابت وهو اخص من الاول ومن شرائط التعريفات التحرز عن استعمال الالفاظ المشتركة لا نقول الالفاظ المشتركة لا تستعمل في التعريفات الا اذا قامت قرينة تدل على تعيين المراد من معانيها وهذا قرينة دالة على ان المراد بالعلم المذكور في التعريف الحصول العقل فانه لم يفسر في هذا الكتاب به وإنما عتيد الجمل في المطر حيث قال للتأدي الى الجمل لاستحالة استعمال المعلوم وحصول الحاصل وهو اعم من ان يكون تصويريا او ذهني اما الجمل التصوري فالتساويه من الامور التصورية واما الجمل التصديقي فالتساويه من الامور التصديقية ومن لطائف هذا التعريف انه مشتمل على العلل الاربع فالترتيب اشارة الى العلة الصورية بالمطابقة فان صورة الفكر هي الهيئة الاجتماعية الحاصلة للتصورات التصديقية كهيئة الحاصلة لاجزاء السري في اجتماعها وترتيبها والعلل الفاعلة باللاتر اذ لا بد لكل ترتيب من مرتب وهي القوة الفاعلة كالنفس والامر معلوم اشارة الى العلة المادية كقط الخشب للسري وللأدي الى مجهول اشارة الى العلة الغائية فان الغرض من ذلك الترتيب ليس ان يتأدي الذهن الى المطم الجمل بل كجمل السلطان مثلا للسري وذلك الترتيب اى الفكر ليس بصوابا إنما لا يضر العقل

يقول في الترتيب في هذا الفن وإنما اعتبرت الامور لان الترتيب لا يمكن الا بين شيئين فصاعدا والمراد بالمعلومة الامور الحاصلة صورها عند العقل وهي التصورية والتصديقية من اليقينيات والظنيات والجهليات فان الفكر كما يجرى في التصور يجري ايضا في التصديق كما يكون في اليقين يكون ايضا في الظن والجهل أما الفكر في التصديق اليقيني فكما ذكرنا وما في الظن فكقولنا هذا الحائط ينتر منه التراب وكل حائط ينتر منه التراب ينهدم فهذا الحائط ينهدم وما في الجهل فكما اذا قيل لنا مستغن عن المؤثر وكل مستغن عن المؤثر قد ير فالعالم قد ير لا يقال العلم من الالفاظ المشتركة فانه كما يطلق على الحصول العقل كذلك يطلق على الاعتقاد المطابق الثابت وهو اخص من الاول ومن شرائط التعريفات التحرز عن استعمال الالفاظ المشتركة لا نقول الالفاظ المشتركة لا تستعمل في التعريفات الا اذا قامت قرينة تدل على تعيين المراد من معانيها وهذا قرينة دالة على ان المراد بالعلم المذكور في التعريف الحصول العقل فانه لم يفسر في هذا الكتاب به وإنما عتيد الجمل في المطر حيث قال للتأدي الى الجمل لاستحالة استعمال المعلوم وحصول الحاصل وهو اعم من ان يكون تصويريا او ذهني اما الجمل التصوري فالتساويه من الامور التصورية واما الجمل التصديقي فالتساويه من الامور التصديقية ومن لطائف هذا التعريف انه مشتمل على العلل الاربع فالترتيب اشارة الى العلة الصورية بالمطابقة فان صورة الفكر هي الهيئة الاجتماعية الحاصلة للتصورات التصديقية كهيئة الحاصلة لاجزاء السري في اجتماعها وترتيبها والعلل الفاعلة باللاتر اذ لا بد لكل ترتيب من مرتب وهي القوة الفاعلة كالنفس والامر معلوم اشارة الى العلة المادية كقط الخشب للسري وللأدي الى مجهول اشارة الى العلة الغائية فان الغرض من ذلك الترتيب ليس ان يتأدي الذهن الى المطم الجمل بل كجمل السلطان مثلا للسري وذلك الترتيب اى الفكر ليس بصوابا إنما لا يضر العقل

يقول في الترتيب في هذا الفن وإنما اعتبرت الامور لان الترتيب لا يمكن الا بين شيئين فصاعدا والمراد بالمعلومة الامور الحاصلة صورها عند العقل وهي التصورية والتصديقية من اليقينيات والظنيات والجهليات فان الفكر كما يجرى في التصور يجري ايضا في التصديق كما يكون في اليقين يكون ايضا في الظن والجهل أما الفكر في التصديق اليقيني فكما ذكرنا وما في الظن فكقولنا هذا الحائط ينتر منه التراب وكل حائط ينتر منه التراب ينهدم فهذا الحائط ينهدم وما في الجهل فكما اذا قيل لنا مستغن عن المؤثر وكل مستغن عن المؤثر قد ير فالعالم قد ير لا يقال العلم من الالفاظ المشتركة فانه كما يطلق على الحصول العقل كذلك يطلق على الاعتقاد المطابق الثابت وهو اخص من الاول ومن شرائط التعريفات التحرز عن استعمال الالفاظ المشتركة لا نقول الالفاظ المشتركة لا تستعمل في التعريفات الا اذا قامت قرينة تدل على تعيين المراد من معانيها وهذا قرينة دالة على ان المراد بالعلم المذكور في التعريف الحصول العقل فانه لم يفسر في هذا الكتاب به وإنما عتيد الجمل في المطر حيث قال للتأدي الى الجمل لاستحالة استعمال المعلوم وحصول الحاصل وهو اعم من ان يكون تصويريا او ذهني اما الجمل التصوري فالتساويه من الامور التصورية واما الجمل التصديقي فالتساويه من الامور التصديقية ومن لطائف هذا التعريف انه مشتمل على العلل الاربع فالترتيب اشارة الى العلة الصورية بالمطابقة فان صورة الفكر هي الهيئة الاجتماعية الحاصلة للتصورات التصديقية كهيئة الحاصلة لاجزاء السري في اجتماعها وترتيبها والعلل الفاعلة باللاتر اذ لا بد لكل ترتيب من مرتب وهي القوة الفاعلة كالنفس والامر معلوم اشارة الى العلة المادية كقط الخشب للسري وللأدي الى مجهول اشارة الى العلة الغائية فان الغرض من ذلك الترتيب ليس ان يتأدي الذهن الى المطم الجمل بل كجمل السلطان مثلا للسري وذلك الترتيب اى الفكر ليس بصوابا إنما لا يضر العقل

[illegible][illegible]



۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

[illegible]

[illegible]

**الحق** قول من قال لا تسبق له  
 بان الشيء انفعلي موضوع المنطق  
 ادراج موضوع المنطق الى الشيء المنطقي  
 لا يفي بيمين فهو يخلط بين الموضوع والمنطق  
 فبمن وضع في هذه القضية ان يكون لها  
 عليك ان تخلص في ترا جوابا فيقول لها  
 قول الحق لا انا وعلمك في كل  
 ادعى ان هذا لا يفي بالادعاء الذي ادعى ان هذا  
 ادعى ان موضوع المنطق لا يفي بالادعاء الذي ادعى ان هذا  
 مشوار ان الغرض من هذا ان يكون العلم  
 راجع الى العلم في جوابا فيقول لها  
 بان تسبق له قول من قال لا تسبق له  
 عليك ان تخلص في ترا جوابا فيقول لها  
 ادعى ان هذا لا يفي بالادعاء الذي ادعى ان هذا  
 ادعى ان موضوع المنطق لا يفي بالادعاء الذي ادعى ان هذا  
 مشوار ان الغرض من هذا ان يكون العلم  
 راجع الى العلم في جوابا فيقول لها  
 بان تسبق له قول من قال لا تسبق له

والذي منتهى  
الكونية الى ان يكون  
في الحقيقة المنطقية من اجل العوض  
من حيث هو  
وهو الذي يمتد  
الى كل ما في الكون  
من حيث هو  
وهو الذي يمتد  
الى كل ما في الكون  
من حيث هو

١٥

[illegible][illegible]





المجهولات والمجهول اما تصوري او تصديقي فنظر المنطق اما في الموصول الى  
التصوي واما في الموصول الى التصديقي وقد حرت العادة <sup>في المصنفين</sup> في علة المنطقين  
بان يسمى الموصول الى التصوي قولا شارحا اما كونه قولا فلا في اغلب الكتب <sup>اشارة الى ان المصنفين</sup> والقول  
يراد به واما كونه شارحا فله وجه وايضا به ما هي الا شياء <sup>اشارة الى ان المصنفين</sup> واسم الموصول الى التصوي  
حتى لا ينتمى اليه استدلالا على مطلوبه <sup>اشارة الى ان المصنفين</sup> غلب على الخضم من جهة اذا غلب  
وجوبه يستحسن تقديم مباحث الاول الى الموصول الى التصوي <sup>اشارة الى ان المصنفين</sup> علمت  
الثاني الى الموصول الى التصديقي بحسب لوضع لان الموصول الى التصوي <sup>اشارة الى ان المصنفين</sup> التصوي  
والوصول الى التصديقي التصديقات والتصوي مقدم على التصديقي طبعيا  
فليقدم عليه وضعا ليوافق الوضع الطبعي وانما قلنا التصوي مقدم على التصديقي  
طبعيا لان التقدم الطبعي هو ان يكون المتقدم بحيث يحتاج اليه المتأخر ولا  
يكون علة تامة له والتصوي كذلك بالنسبة الى التصديقي واما انه ليس عليه فليظن  
والاول من حصول التصوي حصول التصديقي ضرورة وجوب وجود المعلوم عند  
وجود العلة واما انه يحتاج اليه التصديقي فلان كل تصديقي لا بد فيه من  
ثلاث تصويات تصوي المحكوم عليه اباذاته او بامر صادق عليه وتصوي المحكوم  
كذلك التصوي الحكم للعلم الاولي باقتناع الحكم من جهل احد هذه الصور  
وفي هذا الكلام قد <sup>اشارة الى ان المصنفين</sup> علمت على قائدين احدهما ان استدعاء التصديقي تصوي المحكوم  
ليس معنى انه يستدعي تصوي المحكوم عليه بكنه الحقيقة حتى لو لم يتصور حقيقة  
الشيء لا تمنع الحكم عليه بل المراد انه يستدعي تصوي بوجها اما بكنه حقيقة  
او بامر صادق عليه فانما الحكم على شياء لا نعرف حقا نعلمها كما نعلم على واجب  
الوجود بالعلم والقدرة <sup>اشارة الى ان المصنفين</sup> علمت به من بعيد بانه شاغل للخير المعين فلو كان  
الحكم مستدعيا لتصوي المحكوم عليه بكنه حقيقة لم يصح منا امثال هذه الاحكام

[illegible]

وقوله ان الحكم فيما بينهما مقول بالاشتراك على معنيين احدهما  
 النسبة الاحكامية والسلبية المصوغة بين شيئين وتانيهما ايقاع  
 تلك النسبة الاحكامية وانتزاعها ففزع بالحكم حيث حكم بانه لا بد في التصديق  
 من تصور الحكم النسبة الاحكامية والسلبية وحيث قال لامتناع الحكم من  
 جملة ايقاع النسبة او انتزاعها تنبها على تعارض معنى الحكم والا فان كان المراد  
 النسبة الاحكامية في الموضوعين لم يكن لقوله لامتناع الحكم من جملة احكام  
 الامور معنا وايقاع النسبة فيها فيلزم استدعاء التصديق بوقوع الايقاع وهو  
 باطل لان اذا ادركنا ان النسبة واقعة وليست بواقعة يحصل التصديق بوقوعه  
 حصوله على تصور ذلك الادراك فان قلت هذا انما يتم اذا كان الحكم ادراكا  
 فعلا فالصديق بوقوعه يستدعي تصور الحكم لانه فعل من الافعال الاختيارية للنفس  
 الافعال الاختيارية انما تصد عنها بعد شعورها بها والقصد الى حصولها  
 فحصول الحكم موقوف على تصوره وحصول التصديق بوقوعه على حصول الحكم  
 فحصول التصديق بوقوعه على تصور الحكم على ان المص في شرحه للمخلص صرح به  
 بحد شرط الاجراء للتصديق لا يزيد اجراء التصديق على اربعة فنقول  
 قوله لا وكل تصديق لا بد فيه من تصور الحكم يدل على ان تصور الحكم جزء من  
 اجراء التصديق بوقوعه في المصاديق ايقاع النسبة في الموضوعين لزيادة اجراء التصديق  
 على اربعة وهو مخرج بخلافه قال اما في المخلص كل تصديق لا بد فيه من ثلث  
 تصورات تصورات المحكوم عليه والحكم كقيد فمما يميز قوله وقول المص ههنا لان  
 الحكم فيما قاله اما تصوراتها بخلافه قاله المص فانه يجوز ان يكون قوله والحكم  
 معطوفا على تصورات المحكوم عليه فح لا يكون تصورا كانه قال ولا بد في التصديق من  
 الحكم وغيره فمنه ان يكون تصورا وان يكون معطوفا على المحكوم عليه فح لا يكون تصورا  
 قوله

وقوله ان الحكم فيما بينهما مقول بالاشتراك على معنيين احدهما  
 النسبة الاحكامية والسلبية المصوغة بين شيئين وتانيهما ايقاع  
 تلك النسبة الاحكامية وانتزاعها ففزع بالحكم حيث حكم بانه لا بد في التصديق  
 من تصور الحكم النسبة الاحكامية والسلبية وحيث قال لامتناع الحكم من  
 جملة ايقاع النسبة او انتزاعها تنبها على تعارض معنى الحكم والا فان كان المراد  
 النسبة الاحكامية في الموضوعين لم يكن لقوله لامتناع الحكم من جملة احكام  
 الامور معنا وايقاع النسبة فيها فيلزم استدعاء التصديق بوقوعه  
 حصوله على تصور ذلك الادراك فان قلت هذا انما يتم اذا كان الحكم ادراكا  
 فعلا فالصديق بوقوعه يستدعي تصور الحكم لانه فعل من الافعال الاختيارية للنفس  
 الافعال الاختيارية انما تصد عنها بعد شعورها بها والقصد الى حصولها  
 فحصول الحكم موقوف على تصوره وحصول التصديق بوقوعه على حصول الحكم  
 فحصول التصديق بوقوعه على تصور الحكم على ان المص في شرحه للمخلص صرح به  
 بحد شرط الاجراء للتصديق لا يزيد اجراء التصديق على اربعة فنقول  
 قوله لا وكل تصديق لا بد فيه من تصور الحكم يدل على ان تصور الحكم جزء من  
 اجراء التصديق بوقوعه في المصاديق ايقاع النسبة في الموضوعين لزيادة اجراء التصديق  
 على اربعة وهو مخرج بخلافه قال اما في المخلص كل تصديق لا بد فيه من ثلث  
 تصورات تصورات المحكوم عليه والحكم كقيد فمما يميز قوله وقول المص ههنا لان  
 الحكم فيما قاله اما تصوراتها بخلافه قاله المص فانه يجوز ان يكون قوله والحكم  
 معطوفا على تصورات المحكوم عليه فح لا يكون تصورا كانه قال ولا بد في التصديق من  
 الحكم وغيره فمنه ان يكون تصورا وان يكون معطوفا على المحكوم عليه فح لا يكون تصورا  
 قوله

وقوله ان الحكم فيما بينهما مقول بالاشتراك على معنيين احدهما  
 النسبة الاحكامية والسلبية المصوغة بين شيئين وتانيهما ايقاع  
 تلك النسبة الاحكامية وانتزاعها ففزع بالحكم حيث حكم بانه لا بد في التصديق  
 من تصور الحكم النسبة الاحكامية والسلبية وحيث قال لامتناع الحكم من  
 جملة ايقاع النسبة او انتزاعها تنبها على تعارض معنى الحكم والا فان كان المراد  
 النسبة الاحكامية في الموضوعين لم يكن لقوله لامتناع الحكم من جملة احكام  
 الامور معنا وايقاع النسبة فيها فيلزم استدعاء التصديق بوقوعه  
 حصوله على تصور ذلك الادراك فان قلت هذا انما يتم اذا كان الحكم ادراكا  
 فعلا فالصديق بوقوعه يستدعي تصور الحكم لانه فعل من الافعال الاختيارية للنفس  
 الافعال الاختيارية انما تصد عنها بعد شعورها بها والقصد الى حصولها  
 فحصول الحكم موقوف على تصوره وحصول التصديق بوقوعه على حصول الحكم  
 فحصول التصديق بوقوعه على تصور الحكم على ان المص في شرحه للمخلص صرح به  
 بحد شرط الاجراء للتصديق لا يزيد اجراء التصديق على اربعة فنقول  
 قوله لا وكل تصديق لا بد فيه من تصور الحكم يدل على ان تصور الحكم جزء من  
 اجراء التصديق بوقوعه في المصاديق ايقاع النسبة في الموضوعين لزيادة اجراء التصديق  
 على اربعة وهو مخرج بخلافه قال اما في المخلص كل تصديق لا بد فيه من ثلث  
 تصورات تصورات المحكوم عليه والحكم كقيد فمما يميز قوله وقول المص ههنا لان  
 الحكم فيما قاله اما تصوراتها بخلافه قاله المص فانه يجوز ان يكون قوله والحكم  
 معطوفا على تصورات المحكوم عليه فح لا يكون تصورا كانه قال ولا بد في التصديق من  
 الحكم وغيره فمنه ان يكون تصورا وان يكون معطوفا على المحكوم عليه فح لا يكون تصورا  
 قوله

[illegible]

اولا وه العلية كدالة اللفظ المسموع من راع الحمار على وجه الالاف  
والمقص منها هو الدالة اللفظية الوضعية وه كون اللفظ بحيث متى اطلق  
فهو منه معناه للعلم بوضعه وه اما مطابقة او تضمن او التزام  
ذلك لان اللفظ اذا كان دالا بحسب لوضع على معنى فذلك المعنى الذي  
هو دلالة اللفظ اما ان يكون عين للمعنى الموضوع له او داخل فيه او خارجا  
عنه فلهذا لا ننظم معناه بواسطة ان اللفظ موضوع لذلك المعنى مطابقة  
كدالة الانسان على الحيوان الناطق فان الانسان انما يدل على الحيوان الناطق لاجل  
انه موضوع للحيوان الناطق ودلالته على معناه بواسطة ان اللفظ موضوع  
لمعنى دخل فيه ذلك المعنى المدلول للفظ تضمن كدالة الانسان على الحيوان  
او الناطق فان الانسان انما يدل على الحيوان او الناطق لاجل انه موضوع للحيوان  
او الناطق وهو معنى دخل فيه الحيوان او الناطق الذي هو دلالة اللفظ  
ودلالته على معناه بواسطة ان اللفظ موضوع لمعنى خرج عنه ذلك المعنى  
المدلول التزام كدالة الانسان على قابل العلم وصنعة الكتابة فان دلالة عليه  
بواسطة ان اللفظ موضوع للحيوان الناطق وقابل العلم وصنعة الكتابة خارج  
عنه ولازم اما تسمية الدالة الاولى بالمطابقة فلا اللفظ مطابق لى موافق  
تماما ووضعه له من قولهم مطابق النعل بالنعل ذاتا وافقنا واما تسمية الدالة الثانية  
بالتضمن فلا ان جزء المعنى الموضوع له داخل في ضمنه فلهذا دلالة على ما في ضمن المعنى  
الموضوع له واما تسمية الدالة الثالثة بالالتزام فلا اللفظ لا يدل على كل امر خارج  
عن معناه الموضوع له بل على خارج الازم له واما قيد حد دلالات التثنية  
الوضع لانه لم يقيد له انتقص حد بعض الدالات ببعضها وذلك لانه يكون  
اللفظ مشتركا بين الجزاء والكل كالامكان فانه موضوع للمكان الخاص وهو

[illegible]



على قول من لا يمكن ان يكون اللفظ مشتركاً بين الطرفين والامكان العام وهو سلب الضرورة عن احد  
 الوجود والعدم فالامكان لا يمكن ان يكون اللفظ مشتركاً بين الطرفين والامكان العام وهو سلب الضرورة عن احد  
 الوجود والعدم فالامكان لا يمكن ان يكون اللفظ مشتركاً بين الطرفين والامكان العام وهو سلب الضرورة عن احد

الضرورة عن الطرفين والامكان العام وهو سلب الضرورة عن احد  
 الطرفين وان يكون اللفظ مشتركاً بين الملزوم واللازم كالشمس فانه  
 موضوع الجرم والضرر ويتصور لمزيد ذلك صور لربع الاولى ان يطلق لفظ الامكان  
 ويراد به الامكان العام والثانية ان يطلق ويراد به الامكان الخاص  
 والثالثة ان يطلق لفظ الشمس ويعني به الجرم الذي هو الملزوم والرابعة  
 ان يطلق ويعني به الضوء الملازم واذا تحققت هذه الصور فنقول لولم يقيد  
 حد دلالة المطابقة بتقييد توسط الوضع لا نتقضى دلالة التضمن والالتزام  
 اما الانتقاض بدلالة التضمن فلانه اذا اطلق لفظ الامكان واريد به الامكان  
 الخاص دلالة على الامكان الخاص مطابقة وعلى الامكان العام تضامنا وايضا  
 عليها انها دلالة اللفظ على المعنى الموضوع له لا الامكان العام وضع له ايضا لفظ  
 الامكان فيدخل في حد دلالة المطابقة دلالة التضمن فلا يكون مانعا اذا  
 قيدناه بتوسط الوضع خرجت تلك الدلالة عند دلالة لفظ الامكان على الامكان  
 العام فذلك الصورة وان كانت دلالة اللفظ على وضع له ولكن ليست بتوسط  
 ان اللفظ موضوع للامكان العام المحققا وان فرضنا انتفاء وضعها زاعه  
 بل بواسطة ان اللفظ موضوع للامكان الخاص الذي يدخل فيه الامكان العام  
 واما الانتقاض بدلالة الالتزام فلان اذا اطلق لفظ الشمس وعني به الجرم كان  
 دلالة عليه مطابقة وعلى الضوء التزاما مع انه يصدر في علمه انه دلالة اللفظ على موضوع  
 له فلو لم يقيد حد دلالة المطابقة بتوسط الوضع دخلت في دلالة الالتزام ولما  
 قيد به خرجت عنه تلك الدلالة لان تلك الدلالة وان كانت دلالة اللفظ على وضع له لانها  
 ليست بواسطة ان اللفظ موضوع له لاننا لو فرضنا انه ليس بموضوع للضوء كان  
 والاصلية لتلك الدلالة بل بسبب وضع اللفظ للجرم الملزوم له وكذا لم يقيد حد دلالة

الانتقاض بدلالة التضمن فلانه اذا اطلق لفظ الامكان واريد به الامكان  
 الخاص دلالة على الامكان الخاص مطابقة وعلى الامكان العام تضامنا وايضا  
 عليها انها دلالة اللفظ على المعنى الموضوع له لا الامكان العام وضع له ايضا لفظ  
 الامكان فيدخل في حد دلالة المطابقة دلالة التضمن فلا يكون مانعا اذا  
 قيدناه بتوسط الوضع خرجت تلك الدلالة عند دلالة لفظ الامكان على الامكان  
 العام فذلك الصورة وان كانت دلالة اللفظ على وضع له ولكن ليست بتوسط  
 ان اللفظ موضوع للامكان العام المحققا وان فرضنا انتفاء وضعها زاعه  
 بل بواسطة ان اللفظ موضوع للامكان الخاص الذي يدخل فيه الامكان العام  
 واما الانتقاض بدلالة الالتزام فلان اذا اطلق لفظ الشمس وعني به الجرم كان  
 دلالة عليه مطابقة وعلى الضوء التزاما مع انه يصدر في علمه انه دلالة اللفظ على موضوع  
 له فلو لم يقيد حد دلالة المطابقة بتوسط الوضع دخلت في دلالة الالتزام ولما  
 قيد به خرجت عنه تلك الدلالة لان تلك الدلالة وان كانت دلالة اللفظ على وضع له لانها  
 ليست بواسطة ان اللفظ موضوع له لاننا لو فرضنا انه ليس بموضوع للضوء كان  
 والاصلية لتلك الدلالة بل بسبب وضع اللفظ للجرم الملزوم له وكذا لم يقيد حد دلالة

في القول من ان اللفظ مشترك بين الطرفين والامكان العام وهو سلب الضرورة عن احد  
 الوجود والعدم فالامكان لا يمكن ان يكون اللفظ مشتركاً بين الطرفين والامكان العام وهو سلب الضرورة عن احد  
 الوجود والعدم فالامكان لا يمكن ان يكون اللفظ مشتركاً بين الطرفين والامكان العام وهو سلب الضرورة عن احد

الحق قولہ: لکھا انجیڑای بہت وسط  
الہامیہ

الوضوح  
حدود لالة النضن - بر لالة  
النضن على اللالة  
وقول

بصدق صدق  
ما يقف فلا يكون ما ناس  
اي على كان دلائل

المطابق  
الضمير المميز  
اللام فقط  
المكان  
اللفظ

الامكان العام

الاسكان  
ارادته بلفظ الاسكان  
لكان مطابقة للضرورة  
ابق عليها

من على قوله وصلى  
اللفظ الامكان  
ليدبره

ای علی د  
الامکان العامین  
المفوضین ہمزان

قولاً نهائى دلالة لغو  
الربوبية هو ليست لا با  
المعنى الموض

الحق هو داخل في العلم  
على ما وضع له لفظ

بذلك القيد لا تنقضي دلالة المطابقة فانه اذا اطلق لفظ الامكان واريد به  
الامكان العام كادلالته عليه مطابقةً وصديق عليها انها دلالة على  
اللفظ على ما دخل في المعنى الموضوع له لان الامكان العام داخل في الامكان الخاص  
وهو معنى وضع اللفظ باذنه ايضاً فاذا قيدنا الحد بتوسط الوضع خرجت عنه  
لانها ليست بواسطة ان اللفظ موضوع لما دخل ذلك المعنى فيه وكذلك لو  
يقيد حد دلالة الالتزام بتوسط الوضع لا تنقضي دلالة المطابقة فانه اذا اطلق  
لفظ الشمس وعنه به الضوء كان دلالة عليه مطابقةً وصديق عليها انها دلالة  
اللفظ على ما خرج عن المعنى الموضوع له فهي اخلت في حد دلالة الالتزام لولا  
التقييد بتوسط الوضع فاذا قيد به خرجت عنه لانها ليست بواسطة  
ان اللفظ موضوع لما خرج ذلك المعنى عنه قال ويشترط في الدلالة الالتزام  
كون الخارج بحالة يلزم من تصور المستمعي الذهن بصورة والا لا منتفع  
فهمه من اللفظ ولا يشترط فيها كونه بحالة يلزم من تحقق المستمعي الخارج  
تحققه فيه كدلالة لفظ العمى على البصر مع عدم الملازمة بينهما في الخارج اقول  
لما كانت الدلالة الالتزامية دلالة اللفظ على ما خرج عن المعنى الموضوع له ولا  
خفاء في اللفظ لا يدل على كل امر خارج عنه فلا بد لدلالة على الخارج من شرط  
وهو لزوم الذهني أي كونه الامر الخارج لا زمامه اللفظ بحيث يلزم من تصور  
المستمع بصورة فانه لو لم يتحقق هذا الشرط لا منتفع فهم الامر الخارج من اللفظ فلم يكن  
دالاعليه ذلك لان دلالة اللفظ على المعنى بحسب الوضع احد الامرين اما الاجل انه  
موضوع بارائه او اجل انه يلزم من فهم المعنى الموضوع له فهمه واللفظ ليس موضوع للامر الخارج  
فلو لم يكن بحيث يلزم من تصور المستمع بصورة لم يكن الامر الثاني ايضاً متحققاً لم يكن  
اللفظ دالاعليه لا يشترط فيها لزوم الخارج وهو كونه الامر الخارج بحيث

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

[illegible]

تحقق المسمى في الخارج تحقيقه في الخارج كما ان الالتزام بالذهني هو كونه في الخارج  
الخارجي بحيث يلزم من تحقق المسمى في الذهن تحقيقه في الذهن شرط  
لانه لو كان الالتزام الخارجي شرطا لم يتحقق دلالة الالتزام بدونه واللازم  
باطل فالملتزم مثلا ما الملازمة فلا متناع تحقق الشرط بدو الشرط  
واما بطلان اللازم فلان العدم كالعنى يدل على الملكية كالبصر لانه لا التزام  
لانه عدم البصر مما شأنه ان يكون بصيرا مع المعاندة بينهما في الخارج فان  
قلت البصر جزء من مفهوم العدم فلا يكون دلالة عليه بالالتزام بل بالتضمن  
فنقول العدم البصر العدم والبصر العدم المضاف الى البصر يكون البصر  
خارجا عنه والواجب في العنى البصر عدله قال المطابقة لا تستلزم التضمن  
كما في البسطة واما استلزامها الالتزام فغير متيقن لان وجود لازم ذهني  
لكل ماهية يلزم من تصورهما تصور غير معلوم وما قيل ان تصور كل ماهية  
يستلزم تصور انهما ليست غيرهما فمنه ومن هذا تبين عدم استلزام التضمن  
الالتزام واما ما فلا يوجد الا مع المطابقة لاستحالة وجود التابع من حيث  
انه تابع بدو المتبوع اقول اراد المصنف ان ينسب لالات الثلاث بعضها مع  
بعض بالاستلزام وعدمه فالمطابقة لا تستلزم التضمن اي ليست تحقق  
المطابقة تحقق التضمن لانه ان يكون اللفظ موضوعا لمعنى بسيط فيكون ذلك عليه  
ولا تضمن هنا لان المعنى البسيط الاجزله واما استلزام المطابقة الالتزام فغير  
متيقن لان الالتزام يتوقف على ان يكون لمعنى اللفظ لازم بحيث يلزم من تصور  
المعنى تصوره وكون كل ماهية بحيث يوجد لها لازم كذلك غير معلوم فلو  
ان يكون من الماهيات ما لا يستلزم شيئا كذلك فلو كان اللفظ موضوعا للمعنى  
الماهية لكان ذلك عليه مطابقة ولا التزام لانقضاء شرط وهو الالتزام

الحق المسمى في الخارج تحقيقه في الخارج كما ان اللزوم لذهني هو كون الالزام  
الخارجي بحيث يلزم من تحقق المسمى في الذهن تحقيقه في الذهن شرط  
لانه لو كان اللزوم الخارجي شرطا لم يتحقق دلالة الالتراديد وانه والالزام  
باطل فاللزوم متلهاما الملازمة فلا متناع تحقيق المشرط بدو والشرط  
واما بطلان الالزام فلان العدم كالعدم يدل على الملكة كالبرهنة لانه التزم  
لانه عدم البصر كما من شأنه ان يكون بصيرا مع المعاندة بينهما في الخارج فان  
قلت البصر جزء مفهوم العدم فلا يكون دلالة عليه بالالزام بل بالتضمن  
فنقول العدم البصر العدم والبصر العدم المضاف الى البصر يكون البصر  
خارجا عنه والالزام اجتماع في اعمى البصر عليه قال المطابقة لا تستلزم التضمن  
كما في البسطا واما استلزامها الالزام فغير متيقن لان وجود لزوم ذهني  
لكل ماهية يلزم من تصورها تصور غير معلوم وما قيل في تصور كل ماهية  
لا يستلزم تصور انها ليست غيرهما فمنه ومن هذا تبين عدم استلزام التضمن  
الالزام واما ما فلا يوجد لان مع المطابقة لاستحالة وجود التابع من حيث  
انه تابع بدو المتبوع اقول اراد المصنف ان يبين ان الالزام لا يثبت بعضها  
بعض بالاستلزام وعنده فالمطابقة لا تستلزم التضمن اي ليس تحقق  
المطابقة تحقق التضمن كما ان يكون اللفظ موضوعا لمعنى بسيط فيكون ذلك عليه مطابقة  
ولا تضمن هنا لان المعنى البسيط الاجزاء له واما استلزام المطابقة الالزام فغير  
متيقن لان الالزام يتوقف على ان يكون لمعنى اللفظ لزوم بحيث يلزم من تصور  
المعنى تصور ما وكون كل ماهية بحيث يوجد لها لازم كذلك غير معلوم كما  
ان يكون من الماهيات لا يستلزم شيئا كذلك فلو كان اللفظ موضوعا للمعنى  
الماهية لكان لانه عليه مطابقة ولا التزام لانقضاء شرط وهو اللزوم لانه





الدلالة على جزء معناه فهو المركب كراحي الحجارة فان الراعي مقصود منه الدلالة  
على رعي منسوب الى موضوع ما والحجارة مقصود منه الدلالة على الجسم المعين  
وجمهور المعنيين بمعنى راعي الحجارة فلا بد ان يكون للفظ جزء وان يكون تجزئة  
دلالة على معنى وان يكون ذلك المعنى جزء المعنى المقصود من اللفظ وان يكون  
دلالة جزء اللفظ على جزء المعنى المقصود مقصودة <sup>عن المحل</sup> لا يكون له جزء  
مفردة الاستفهام وما يكون له جزء لكن لا دلالة له على معنى كزيد وما يكون له جزء  
دال على المعنى لكن ذلك المعنى لا يكون جزء المعنى المقصود كعبدا لله علما قال له  
جزء العبادة الراجحة معنى وهو العبدية لكنه ليس جزء المعنى المقصود اى الذات  
الشخصية وما يكون له جزء دال على جزء المعنى المقصود ولكن لا يكون دلالة  
مقصودة كالحيوان الناطق اذا سمي به شخص انسانى فان معناه الماهية الانسانية  
مع الشخص الماهية الانسانية مجموع مفهوم الحيوان والناطق فالحيوان  
مثلا الذى هو جزء اللفظ دال على جزء المعنى المقصود الذى هو الشخص الانسانى  
لانه دال على مفهوم الحيوان ومفهوم الحيوان جزء الماهية الانسانية وهى  
جزء معنى اللفظ المقصود لكن دلالة الحيوان على مفهوه ما ليست بمقصودة  
في حال العلمية بل ليس المقصود من الحيوان الناطق الا الذات  
الشخصية والاى وان لم يقصد بجزء معناه الدلالة على جزء معناه فهو المفرد  
سواء لم يكن له جزء او كان له جزء ولم يدل على معنى او كان له جزء دال على  
معنى ولا يكون ذلك المعنى جزء المعنى المقصود من اللفظ كعبدا لله او كان له  
جزء دال على جزء المعنى المقصود لكن لم يكن دلالة مقصودة فالحرف المفرد يتناول  
الالفاظ الاربعية فان قلت المفرد مقدم على المركب طبعاً فلم اخره وضعاً ومخالفة  
الوضع الطبع في قوة الخطأ عند المخلصين فقول للمفرد والمركب اعتباراً ان احدهما بحسب الذات

الدلالة على جزء معناه فهو المركب كراحي الحجارة فان الراحي مقصود منه الدلالة على  
على رحي منسوب الى موضوع ما والحجارة مقصود منه الدلالة على الجسم المعين  
وجمع المعنيين معند راحي الحجارة فلا بد ان يكون لللفظ جزء وان يكون لجزء  
دلالة على معنى وان يكون ذلك المعنى جزء المعنى المقصود من اللفظ وان يكون  
دلالة لجزء اللفظ على جزء المعنى المقصود مقصودة <sup>عن الحد</sup> لا يكون له جزء  
مفردة الاستفهام وما يكون له جزء لكن لا دلالة له على معنى كزيد وما يكون له جزء  
دال على المعنى لكن ذلك المعنى لا يكون جزء المعنى المقصود كعبدا لله علما فان له  
جزء كعبدا الى معنى هو العبودية لكنه ليس جزء المعنى المقصود اي الذات  
الشخصية وما يكون له جزء دال على جزء المعنى المقصود ولكن لا يكون دلالة  
مقصودة كالحیوان الناطق اذا سمي به شخص انساني فان معناه الماهية الانسانية  
مع الشخص الماهية الانسانية مجموع مفهوم الحيوان والناطق فالحيوان  
مثلا الذي هو جزء اللفظ دال على جزء المعنى المقصود الذي هو الشخص الانساني  
لانه دال على مفهوم الحيوان ومفهوم الحيوان جزء الماهية الانسانية وهي  
جزء معنى اللفظ المقصود لكن دلالة الحيوان على مفهومه ليست بمقصودة  
في حال العلمية بل ليس المقصود من الحيوان الناطق الا الذات  
المشخصة والاى وان لم يقصد بجزءه الدلالة على جزء معناه فهو المفرد  
سواء لم يكن له جزءا وكان له جزء ولم يدل على معنى او كان له جزء دال على  
معنى ولا يكون ذلك المعنى جزء المعنى المقصود من اللفظ كعبدا لله او كان له  
جزء دال على جزء المعنى المقصود لكن لم يكن دلالة مقصودة كالحیوان يتناول  
الالفاظ الاربعة فان قلت المفرد مقدم على المركب طبعاً فلم اخره وضعاً ومخالفه  
الوضع الطبع في قوة الخطأ عند المتصلين فنقول المفرد والمركب اعتباراً واحداً بحسب الدلالة

أي تعريف المركب المفرد الذي  
 من مركبات المفرد الذي  
 على الهيئة المفردة  
 من مركبات المفرد الذي  
 أي تعريف المركب المفرد الذي  
 من مركبات المفرد الذي  
 على الهيئة المفردة  
 من مركبات المفرد الذي  
 أي تعريف المركب المفرد الذي  
 من مركبات المفرد الذي  
 على الهيئة المفردة  
 من مركبات المفرد الذي

لان المعنى التضمني جزء المعنى المطابق وجزء اخر جزءه ما في الالتزام فلان متى  
 دل جزء اللفظ على جزء معناه الالتزام بالالتزام فقد دل على جزء المعنى المطابق  
 بالمطابقة لا متناع تحقق الالتزام بدون المطابقة وقد يتحقق افراد التركيب  
 بالنسبة الى المعنى المطابق لا بالنسبة الى المعنى التضمني والالتزامي كما في المتناهي  
 المذكورين فلهذا خصص القسمة الى الافراد والتركيب بالمطابقة الا ان هذا  
 الوجه يفيد اولوية اعتبار المطابقة في القسمة والوجه الاول لا يفيد وجوب  
 اعتبار المطابقة في القسمة قال وهو ان لم يصلح لان يجربه وحده فهو الاداة  
 كفي ولا وان صلح لذلك فان دل بهيته على زمان معين من الازمنة الثلاثة فهو  
 الكلمة وان لم يدل فهو الاسم اقول اللفظ المفرد اما اداة او كلمة واسم  
 لانه اما ان يصلح لان يجربه وحده ولا يصلح فان لم يصلح لان يجربه وحده  
 فهو الاداة كفي ولا وانما ذكر متناهي لان لا يصلح لان يجربه وحده اما ان لا يصلح  
 للاخبار به اصلا كفي يجربه في قولنا زيد في الدار هو حصل او حاصل لا دخل  
 نفى في الاخبار به واما ان يصلح للاخبار به لكن لا يصلح للاخبار به وحده كذا فان  
 الخبر به في قولنا زيد لا حجر هو لا حجر فلا دخل في الاخبار به ولعلك تقول  
 او حاصل الناقصة لا تصلح لان يجربها وحدها فيلزم ان تكون ادوات فتقول لا بعد  
 في ذلك حتى انهم قسموا الادوات الى غير زمانية والزمانية هي الرفع الناقصة  
 وخاية ما في الباب ان اصطلاحهم لا يطابق اصطلاح النحاة وذلك غير  
 لازم لان نظرهم في اللفاظ من حيث المعنى ونظر النحاة فيها من حيث اللفظ  
 نفسه وعند تغايرهما حتى البعث لا يلزم تطابق الاصطلاحين وان صلح لان  
 يجربه وحده فاما ان يدل بهيته وصيغته على زمان معين من الازمنة  
 الثلاثة كضرب ويضرب وهو الكلمة اولا يدل وهو الاسم كزيد وعمرو

على قول الاستثنائي  
 ان يكون المعنى التضمني جزء المعنى المطابق وجزء اخر جزءه ما في الالتزام فلان متى  
 دل جزء اللفظ على جزء معناه الالتزام بالالتزام فقد دل على جزء المعنى المطابق  
 بالمطابقة لا متناع تحقق الالتزام بدون المطابقة وقد يتحقق افراد التركيب  
 بالنسبة الى المعنى المطابق لا بالنسبة الى المعنى التضمني والالتزامي كما في المتناهي  
 المذكورين فلهذا خصص القسمة الى الافراد والتركيب بالمطابقة الا ان هذا  
 الوجه يفيد اولوية اعتبار المطابقة في القسمة والوجه الاول لا يفيد وجوب  
 اعتبار المطابقة في القسمة قال وهو ان لم يصلح لان يجربه وحده فهو الاداة  
 كفي ولا وان صلح لذلك فان دل بهيته على زمان معين من الازمنة الثلاثة فهو  
 الكلمة وان لم يدل فهو الاسم اقول اللفظ المفرد اما اداة او كلمة واسم  
 لانه اما ان يصلح لان يجربه وحده ولا يصلح فان لم يصلح لان يجربه وحده  
 فهو الاداة كفي ولا وانما ذكر متناهي لان لا يصلح لان يجربه وحده اما ان لا يصلح  
 للاخبار به اصلا كفي يجربه في قولنا زيد في الدار هو حصل او حاصل لا دخل  
 نفى في الاخبار به واما ان يصلح للاخبار به لكن لا يصلح للاخبار به وحده كذا فان  
 الخبر به في قولنا زيد لا حجر هو لا حجر فلا دخل في الاخبار به ولعلك تقول  
 او حاصل الناقصة لا تصلح لان يجربها وحدها فيلزم ان تكون ادوات فتقول لا بعد  
 في ذلك حتى انهم قسموا الادوات الى غير زمانية والزمانية هي الرفع الناقصة  
 وخاية ما في الباب ان اصطلاحهم لا يطابق اصطلاح النحاة وذلك غير  
 لازم لان نظرهم في اللفاظ من حيث المعنى ونظر النحاة فيها من حيث اللفظ  
 نفسه وعند تغايرهما حتى البعث لا يلزم تطابق الاصطلاحين وان صلح لان  
 يجربه وحده فاما ان يدل بهيته وصيغته على زمان معين من الازمنة  
 الثلاثة كضرب ويضرب وهو الكلمة اولا يدل وهو الاسم كزيد وعمرو





الى الثاني يوم ان ترك موضوعه الاول يسمى لفظا منقولاً عما كان الناقل هو العرف  
 العام كالذي ابقوه شرعيان كان الناقل هو الشرع كالصلوة والصوم واصطلاحاً حياً  
 ان كان هو العرف الخاص كاصطلاح الفحاة والنظار وان لم يترك موضوعه الاول  
 يسمى بالنسبة الى المنقول عنه حقيقة وبالنسبة الى المنقول اليه مجازاً كالاسد بالنسبة  
 الى الحيوان للفرد من الرجل الشجاع **اقول** هذا اشارة الى قمة الاسم بالقياس  
 الى معناه فالاسم ما ان يكون معناه واحداً وكثيراً فان كان الاول اي ان كان  
 معناه واحداً فانما يتشخص ذلك المعنى اي لم يصح لان يكون متولداً على كثيرين  
 اوله يتشخص اي يصح لان يقال على كثيرين فان تشخص ذلك المعنى ولم يصح لان  
 يقال على كثيرين كمن يدعى علمياً في عرف النخاة لانه علامة دالة على تشخص معبر  
 وجوئها حقيقياً في عرف المنطقيين وان لم يتشخص وصح لان يقال على كثيرين فهو  
 الحكم والكثيرون افراداً فلا يخبر اما ان يكون حصوله في افراده الذهنية والمخارجية  
 على السوية او لا فان تساوت الافراد الذهنية والمخارجية في حصوله وصدق عليها  
 يسمى متواطئاً لان افراده متوافقة في معناه من التواطؤ وهو التوافق كالانسان  
 والشمس فان الانسان له افراد في الخارج وصدق عليها بالسوية والشمس  
 لها افراد في الذهن وصدق عليها ايضا بالسوية وان لم تتساوأ افراد بل  
 كان حصوله في بعضها اولى واقدم واشد من البعض الاخر يسمى مستكسكاً  
 التشكيك على ثلاثة اوجه التشكيك بالاولوية وهو اختلاف الافراد في الاولوية  
 وعدمها كالوجود فان في الواجب اتم وانبت واقوى منه في الممكن والتشكيك  
 بالتقدم والتأخر وهو ان يكون حصول معناه في بعضها متقدماً على حصوله  
 البعض الاخر كالوجود ايضا فان حصوله في الواجب قبل حصوله في الممكن  
 والتشكيك بالشدة والضعف وهو ان يكون حصول معناه في بعضها

الى قوله الثاني يوم ان ترك موضوعه الاول يسمى لفظاً منقولاً عما كان الناقل هو العرف العام كالذي ابقوه شرعيان كان الناقل هو الشرع كالصلوة والصوم واصطلاحاً حياً ان كان هو العرف الخاص كاصطلاح الفحاة والنظار وان لم يترك موضوعه الاول يسمى بالنسبة الى المنقول عنه حقيقة وبالنسبة الى المنقول اليه مجازاً كالاسد بالنسبة الى الحيوان للفرد من الرجل الشجاع اقول هذا اشارة الى قمة الاسم بالقياس الى معناه فالاسم ما ان يكون معناه واحداً وكثيراً فان كان الاول اي ان كان معناه واحداً فانما يتشخص ذلك المعنى اي لم يصح لان يكون متولداً على كثيرين اوله يتشخص اي يصح لان يقال على كثيرين فان تشخص ذلك المعنى ولم يصح لان يقال على كثيرين كمن يدعى علمياً في عرف النخاة لانه علامة دالة على تشخص معبر وجوئها حقيقياً في عرف المنطقيين وان لم يتشخص وصح لان يقال على كثيرين فهو الحكم والكثيرون افراداً فلا يخبر اما ان يكون حصوله في افراده الذهنية والمخارجية على السوية او لا فان تساوت الافراد الذهنية والمخارجية في حصوله وصدق عليها يسمى متواطئاً لان افراده متوافقة في معناه من التواطؤ وهو التوافق كالانسان والشمس فان الانسان له افراد في الخارج وصدق عليها بالسوية والشمس لها افراد في الذهن وصدق عليها ايضا بالسوية وان لم تتساوأ افراد بل كان حصوله في بعضها اولى واقدم واشد من البعض الاخر يسمى مستكسكاً التشكيك على ثلاثة اوجه التشكيك بالاولوية وهو اختلاف الافراد في الاولوية وعدمها كالوجود فان في الواجب اتم وانبت واقوى منه في الممكن والتشكيك بالتقدم والتأخر وهو ان يكون حصول معناه في بعضها متقدماً على حصوله البعض الاخر كالوجود ايضا فان حصوله في الواجب قبل حصوله في الممكن والتشكيك بالشدة والضعف وهو ان يكون حصول معناه في بعضها

[illegible]

فكالدوران فانه كان في الاصل للحركة في السلك ثم نقله النظار الى ترتيب الاثر  
على ماله صلوح العلية وان لم يترك معناه الاول بل يستعمل فيه ايضا يسمى حقيقة  
ان استعمال في الاول هو المنقول عنه <sup>اللفظ</sup> ونحوها ان استعمال في الثاني وهو المنقول  
اليه كالاسد فانه وضع اول الحيوان المقترس ثم نقل الى الرجل الشجاع لعلاقة  
بينهما وهي الشجاعة فاستعماله في الاول بطريق الحقيقة وفي الثاني بطريق المجاز  
اما الحقيقة فلا فها من حق فلان الامر اى اثبتة او من حقيقته اذ كنت منه على  
يقين فاذا كان اللفظ مستعمرا في موضوعه الاصل في فوشى مثبت في مقامه معلوم  
الدلالة واما المجاز فلانه من جاز الشيء بحجة اذا تعداه واذا استعمال اللفظ في  
المعنى المجازي فقد جاز مكان الاول وموضوعه الاصل <sup>اللفظ</sup> قال وكل لفظ فهو  
بالنسبة الى لفظ اخر مرادف له ان توافقا في المعنى ومباين له ان اختلفا في قول  
عامر من تقسيم اللفظ كان بالقياس الى نفسه وبالنظر الى نفسه معناه ههنا تقسيم  
اللفظ بالقياس الى غيره لا من الالفاظ فاللفظ اذا نسبناه الى لفظ اخر فلا يخفى اما ان  
يتوافقا في المعنى اى يكون معناهما واحدا او يختلفا في المعنى اى يكون  
لاحدهما معنى ولاخر معنى اخر فان كانا متوافقين فهو مرادف واللفظان  
مترادفان اخذ من الترادف الذى هو ركوب احد خلف اخر كان المعنى  
مركوب واللفظان راكبان عليه فيكونان مترادفين كاللث والاسد وان  
كانا مختلفين فهو مباين له واللفظان متباينان لان المباينة المفارقة ومتى  
اختلف المعنى لم يكن المركوب واحدا فيتحقق المفارقة بين اللفظين للفرقة بين  
المركوبين كالانسان والفرس ومن الناس من ظن ان مثل الناطق الفصيح ومثل  
السيف والصارور من الالفاظ المترادفة لصدقهما على ذات واحدة وهو فاسد  
لان الترادف هو الاتحاد في المفهوم لا الاتحاد في الذات نعم الاتحاد في الذات من لوازم

فكالدوران فانه كان في الاصل للمركبة في السكك ثم نقله النظر الى ترتيب الاش  
على حاله صلوح العلية وأن لم يترك معناه الاول بل يستعمل فيه ايضا يسمى حقيقة  
أن استعمل في الاول هو المنقول عنه ونحوها ان استعمل في الثاني وهو المنقول  
اليه كالاسد فانه وضع اول الحيوان المقترس ثم نقل الى الرجل الشجاع لعلاقة  
بينهما وهي الشجاعة فاستعمله في الاول بطريق الحقيقة وفي الثاني بطريق المجاز  
اما الحقيقة فلا فانه من حق فلان الامراى اثبتته او من حقيقته اذا كنت منه على  
يقين فاذا كان اللفظ مستعملا في موضوعه الاصلى فهو شئ مثبت في مقامه معلوم  
الدلالة واما المجاز فلا فانه من جاز الشيء يحوزه اذا تعداه واذا استعمل اللفظ في  
المعنى المجازى فقد جاز مكانه الاول وموضوعه الاصل قال وكل لفظ فهو  
بالنسبة الى لفظ اخر مرادف له ان توافقا في المعنى ومباين له ان اختلفا في قول  
عامر من تقسيم اللفظ كان بالقياس الى نفسه وبالنظر الى نفسه معناه هذا التقسيم  
اللفظ بالقياس الى غيره من الالفاظ فاللفظ اذا نسبناه الى لفظ اخر فلا يخرج اما ان  
يتوافقا في المعنى اى يكون معناهما واحداً أو يختلفا في المعنى اى يكون  
احدهما معنى والاخر معنى اخر فان كانا متوافقين فهو مرادف واللفظان  
مترادفان اذا من الترادف الذى هو ركوب احد خلف اخر كان المعنى  
مركوب واللفظان راكبان عليه فيكونان مترادفين كاللثيث والاسد وان  
كانا مختلفين فهو مباين له واللفظان متباينان لان المباينة المفارقة ومتى  
اختلف المعنى لم يكن المركوب واحداً فيتحقق المفارقة بين اللفظين للتفرقة بين  
المركوبين كالانسان والفرس ومن الناس من ظن ان مثل الناطق الفصيح ومثل  
السيف والصبار من الالفاظ المترادفة لصدهما على ذات واحدة وهو فاسد  
لان الترادف هو الاتحاد في المفهوم لا الاتحاد في الذات نعم الاتحاد في الذات من لوازم

[illegible][illegible][illegible]











[illegible][illegible][illegible]

[illegible]



بينهما الا وهو انفس الحيوان وجزء منه كالجوهر والجسم النامي والحساس  
والمحرك بالارادة وكل منهما وان كان مشتركين بين الانسان والفرس الا انه ليس تمام  
المشترك بينهما بل بعضه وانما يكون تمام المشترك هو الحيوان المشترك على الكل  
ونعني بالمراد تمام المشترك مجموع الاجزاء المشتركة بينهما كالجوهر فانه مجموع  
الجوهر والجسم النامي والحساس والمحرك بالارادة وهي اجزاء مشتركة بين  
الانسان والفرس وهو منقوض بالاجناس البسطة كالجوهر لان جنس عال  
ولا يكون له جزء حق يصح ان مجموع الاجزاء المشتركة فعبارتنا اسد وهذا الكلام  
وقع في البين فلنرجع الى ما كنا فيه فنقول جزء الماهية ان كان تمام الجزء المشترك  
بين الماهية وبين نوع اخر فهو الجنس الا هو الفصل الاول فلان جزء الماهية  
اذا كان تمام الجزء المشترك بينهما وبين نوع اخر يكون مقولا في جواب ما هو  
بحسب الشركة المختصة لان اذا اسئل عن الماهية وذلك النوع كان المظم تمام  
الماهية المشتركة بينهما وهو ذلك الجزء واذا افرد الماهية بالسؤال لم يصلح ذلك الجزء  
لان يكون مقولا في الجواب لان المظم هو ام الماهية المختصة والجزء لا يكون تمام  
الماهية المختصة اذ هو ما يتركب الشئ عنه وعن غيره فذلك الجزء عا يابون مقولا  
في جواب ما هو بحسب الشركة فقط ولا يغني بالجنس الا هذا كالجوهر فانه كمال  
الجزء المشترك بين ماهية الانسان ونوع اخر كالفرس مثلا حتى اذا اسئل عن  
الانسان والفرس بما هما كان الجواب الحيوان وان افرد الانسان بالسؤال لم  
يصلح الجواب الحيوان لان تمام ماهية الحيوان الناطق لا الحيوان فقط ورسموه  
بان كل مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق في جواب ما هو فلفظ الكل مستدل  
والمقوك على كثيرين جنس المختصة ويخرج بالكثيرين الجزئي لان مقول على واحد  
فيقال هذا زيد ويقولنا مختلفين بالحقائق يخرج النوع لان مقول على كثيرين



متفقين بالحقائق في جواب ما هو وجواب ما هو يخرج الكليات الباقى اعنى  
 الخاصة والفصل والعرض العام قال وهو قريب ان كان الجواب عن الماهية وعن  
 بعض ما يشاركها فيه عين الجواب عنها وعن كل ما يشاركها فيه كالحيوان بالنسبة  
 الى الانسان ويعيد ان كان الجواب عنها وعن بعض ما يشاركها فيه غير الجواب  
 عنها وعن بعض اخر ويكون هناك جوابان ان كان بعيدا بمرتبة واحدة  
 كالجسم النامى بالنسبة الى الانسان وثلاثة اجوبة ان كان بمرتين كالجسم اربع اجوبة  
 ان كان بعيدا بثلاث مرات كالجوهر وعلى هذا القياس اقول القوم قد رتبوا  
 الكليات حتى يتمها لهم التمثيل بها تهيل على المتعلم البتة فوضعوا الانسان  
 الحيوان ثم الجسم النامى ثم الجسم المطلق ثم الجوهر فالانسان نوع كما عرف الحيوان  
 جنس للانسان لانه تمام الماهية المشتركة بين الانسان والفرس وكذلك  
 الجسم النامى جنس للانسان والنباتات لانه كمال الجزء المشترك بين الانسان  
 والنباتات حتى اذا شئت عنها بماها كان الجواب الجسم النامى وكذلك  
 الجسم المطلق جنس لانه تمام الجزء المشترك بينه وبين الجوهر وكذلك الجوهر  
 جنس له لانه تمام الماهية المشتركة بينه وبين العقل فقد ظهرانى يجوز ان يكون  
 الماهية واحدة اجناس مختلفة بعضها فوق بعض واذا انتقش هذا على صحيفة  
 الخطر فقول الجنس اما قريب او بعيد لانه ان كان الجواب عن الماهية وعن  
 بعض ما يشاركها فيه فى ذلك الجنس عين الجواب عنها وعن جميع  
 مشاركا فيها فهو القريب كالحيوان فانه الجواب عن السؤال عن الانسان  
 والفرس وهو الجواب عنه وعن جميع الانواع المشتركة للانسان فى الحيوانية  
 وان كان الجواب عن الماهية وعن بعض مشاركا فيها فى ذلك الجنس غير الجواب  
 عنها وعن البعض الاخر فهو البعيد كالجسم النامى فان النباتات والحيوانات

قوله في جواب ما هو وجواب ما هو يخرج الكليات الباقى اعنى  
 الخاصة والفصل والعرض العام قال وهو قريب ان كان الجواب عن الماهية وعن  
 بعض ما يشاركها فيه عين الجواب عنها وعن كل ما يشاركها فيه كالحيوان بالنسبة  
 الى الانسان ويعيد ان كان الجواب عنها وعن بعض ما يشاركها فيه غير الجواب  
 عنها وعن بعض اخر ويكون هناك جوابان ان كان بعيدا بمرتبة واحدة  
 كالجسم النامى بالنسبة الى الانسان وثلاثة اجوبة ان كان بمرتين كالجسم اربع اجوبة  
 ان كان بعيدا بثلاث مرات كالجوهر وعلى هذا القياس اقول القوم قد رتبوا  
 الكليات حتى يتمها لهم التمثيل بها تهيل على المتعلم البتة فوضعوا الانسان  
 الحيوان ثم الجسم النامى ثم الجسم المطلق ثم الجوهر فالانسان نوع كما عرف الحيوان  
 جنس للانسان لانه تمام الماهية المشتركة بين الانسان والفرس وكذلك  
 الجسم النامى جنس للانسان والنباتات لانه كمال الجزء المشترك بين الانسان  
 والنباتات حتى اذا شئت عنها بماها كان الجواب الجسم النامى وكذلك  
 الجسم المطلق جنس لانه تمام الجزء المشترك بينه وبين الجوهر وكذلك الجوهر  
 جنس له لانه تمام الماهية المشتركة بينه وبين العقل فقد ظهرانى يجوز ان يكون  
 الماهية واحدة اجناس مختلفة بعضها فوق بعض واذا انتقش هذا على صحيفة  
 الخطر فقول الجنس اما قريب او بعيد لانه ان كان الجواب عن الماهية وعن  
 بعض ما يشاركها فيه فى ذلك الجنس عين الجواب عنها وعن جميع  
 مشاركا فيها فهو القريب كالحيوان فانه الجواب عن السؤال عن الانسان  
 والفرس وهو الجواب عنه وعن جميع الانواع المشتركة للانسان فى الحيوانية  
 وان كان الجواب عن الماهية وعن بعض مشاركا فيها فى ذلك الجنس غير الجواب  
 عنها وعن البعض الاخر فهو البعيد كالجسم النامى فان النباتات والحيوانات

وان كان الجواب عن الماهية وعن بعض مشاركا فيها فى ذلك الجنس غير الجواب  
 عنها وعن البعض الاخر فهو البعيد كالجسم النامى فان النباتات والحيوانات

قال الصانع العليم ان كان  
 من الماهية التي لا يشترط  
 في وجودها وجود غيرها  
 فليس من الممكن ان يكون  
 من الماهية التي لا يشترط  
 في وجودها وجود غيرها  
 فليس من الممكن ان يكون  
 من الماهية التي لا يشترط  
 في وجودها وجود غيرها  
 فليس من الممكن ان يكون

والمشتركة بين النوعين  
 هي الماهية التي لا يشترط  
 في وجودها وجود غيرها  
 فليس من الممكن ان يكون  
 من الماهية التي لا يشترط  
 في وجودها وجود غيرها  
 فليس من الممكن ان يكون  
 من الماهية التي لا يشترط  
 في وجودها وجود غيرها  
 فليس من الممكن ان يكون  
 من الماهية التي لا يشترط  
 في وجودها وجود غيرها  
 فليس من الممكن ان يكون

تشارك الانسان فيه وهو الجواب عنه وعن المشاركات النباتية لا المشاركات  
 الحيوانية بل الجواب عنه وعن المشاركات الحيوانية الحيوان ويكون هناك جوابا  
 ان كان الجنس بعيدا بمرتبة واحدة كالجسم النامي بالنسبة الى الانسان فان  
 الحيوان جواب وهو جواب آخر وثلاثة اجوبة ان كان بعيدا بمرتبتين كالجسم المطلق  
 بالقياس اليه فان الحيوان والجسم النامي جوابان وهو جواب ثالث وأربع  
 اجوبة ان كان بعيدا بثلاث مراتب كالجو هو فان الحيوان والجسم النامي والجسم  
 الجوي ثلاثة وهو جواب رابع وعلى هذا القياس فكلما يزيد البعد يزيد عليه  
 عدد الاجوبة ويكون عدد الاجوبة زائدا على عدد مراتب البعد بواحد لان الجبر  
 القريب جواب ولكل مرتبة من مراتب البعد جواب آخر قال ان لم يكن تمام المشترك بينهما  
 وبين نوع آخر فلا بد ان لا يكون مشتركين الماهية وبين نوع اخر اصلا كالناطق  
 بالنسبة الى الانسان او يكون بعضا من تمام المشترك مساويا له كالحساس والا لكان  
 مشتركين الماهية وبين نوع اخر ولا يجوز ان يكون تمام المشترك بالنسبة الى ذلك  
 النوع لان المقدور خلاف بل بعضه ولا يتسلسل بل ينتهي الى ما يساويه فيكون فصل  
 جنس وكيف ما كان يميز الماهية عن مشاركيها في جنس وفي وجود فكان فصلا  
 اقول هذا بيان الشق الثاني من التزديد وهو ان جزء الماهية ان لم يكن تمام الجزء  
 المشترك بينهما وبين نوع اخر يكون فصلا وذلك لان احدا لا من لازم على ذلك  
 التعمير وهو ان ذلك الجزء اما ان لا يكون مشتركا اصلا بين الماهية ونوع اخر  
 او يكون بعضا من تمام المشترك مساويا له وايا ما كان يكون فصلا اما لزوم احد  
 الامرين فلان الجزء ان لم يكن تمام المشترك فاما ان لا يكون مشتركا اصلا كالناطق  
 وهو الامر الاول او يكون مشتركا ولا يكون تمام المشترك بل بعضه فذلك  
 البعض اما ان يكون مبيانا لتمام المشترك او اخص منه او اعم منه او مساويا له

فان كان مشتركاً  
 في الماهية  
 فليس من الممكن  
 ان يكون  
 من الماهية  
 التي لا يشترط  
 في وجودها  
 وجود غيرها  
 فليس من الممكن  
 ان يكون

فان كان مشتركاً  
 في الماهية  
 فليس من الممكن  
 ان يكون  
 من الماهية  
 التي لا يشترط  
 في وجودها  
 وجود غيرها  
 فليس من الممكن  
 ان يكون



ان الفصل لا يعمل على ما هو فصل لان العمل على المعلول فقال اشراج كل وقت لهذا الترتيب ١٢ احصاء نريد به

من الفصل لا يعمل على ما هو فصل لان العمل على المعلول فقال اشراج كل وقت لهذا الترتيب ١٢ احصاء نريد به  
من الفصل لا يعمل على ما هو فصل لان العمل على المعلول فقال اشراج كل وقت لهذا الترتيب ١٢ احصاء نريد به  
من الفصل لا يعمل على ما هو فصل لان العمل على المعلول فقال اشراج كل وقت لهذا الترتيب ١٢ احصاء نريد به

جنس فيكون فصل جنس فيكون فصلاً للماهية لانه لما ميز الجنس جميعاً عن جميعاً  
اغيار الجنس بعض اغيار الماهية فيكون ميز الماهية عن بعض اغيارها ولا  
نعم بالفصل لا يميز الماهية في الجملة والى هذا اشار بقوله وكيف ما كان  
سواء لم يكن الجزء مشتركاً اصلاً او يكون بعضاً من تمام المشتركة مساياً له  
بميز الماهية عن مشاركتها في جنسها او وجود فيكون فصلاً وانما قال في  
جنس وجعل لان اللازم من الدليل ليس ان الجزء اذا لم يكن تمام المشتركة  
يكون ميزاً لها في الجملة وهو الفصل واما انه يكون ميزاً عن المشتركات الجنسية  
حتى اذا كان للماهية فصل وجب ان يكون لها جنس فلا يكن من الدليل  
فالماهية ان كان لها جنس كان فصلها ميزاً لها عن مشاركات الجنسية  
وان لم يكن لها جنس فلا اقل من ان يكون لها مشاركات في الوجود والشيئية  
وح يكون فصلها ميزاً لها عنها ويمكن اختصار الدليل بحدف النسب الاربعة  
بان يقال بعضاً من المشتركة ان لم يكن مشتركاً بين تمام المشتركة وبين نوع آخر  
فيكون مختصاً بتمام المشتركة فيكون فصله فيكون فصله للماهية وان كان  
مشتركاً بينهما يكون مشتركاً بين الماهية وذلك النوع فلم يكن تمام المشتركة  
بينهما فيكون بعضاً من تمام المشتركة بين الماهية وذلك النوع الثاني وهذا  
يقال حصراً جزء الماهية في الجنس والفصل بطر ان الجوهر الناطق والجوهر  
الحساس مثلاً جزء الماهية الانسانية انه ليس بجنس لا فصل لا نأقول الكلام  
في الاجزاء المفردة لا في مطلق الاجزاء وهذا ما وعدناه في صدر البحث قال  
ورسموه بانه كل يحمل على الشيء في جواب شيء هو جوهر فعمل هذا التركيب  
حقيقة من امرين متساين او امور متساوية كان كل منها فصلاً لها لانه  
يميزها عن مشاركتها في الوجود اقول رسموا الفصل بانه كل يحمل على شيء في جواب

من الفصل لا يعمل على ما هو فصل لان العمل على المعلول فقال اشراج كل وقت لهذا الترتيب ١٢ احصاء نريد به  
من الفصل لا يعمل على ما هو فصل لان العمل على المعلول فقال اشراج كل وقت لهذا الترتيب ١٢ احصاء نريد به  
من الفصل لا يعمل على ما هو فصل لان العمل على المعلول فقال اشراج كل وقت لهذا الترتيب ١٢ احصاء نريد به

من الفصل لا يعمل على ما هو فصل لان العمل على المعلول فقال اشراج كل وقت لهذا الترتيب ١٢ احصاء نريد به  
من الفصل لا يعمل على ما هو فصل لان العمل على المعلول فقال اشراج كل وقت لهذا الترتيب ١٢ احصاء نريد به  
من الفصل لا يعمل على ما هو فصل لان العمل على المعلول فقال اشراج كل وقت لهذا الترتيب ١٢ احصاء نريد به

اى شى هو جوهره وذاته كالناطق والحساس فانه اذا سئل عن الانسان  
 او عن زيد باى شى هو فجوهره فالجواب انه ناطق او حساس لان السؤال  
 باى شى هو انما يطلب به ما يميز الشىء في الجملة فكل ما يميزه يصلح للجواب  
 ان طلب لميز الجوهرى يكون الجواب بالفصل وان طلب لميز العرضى يكون  
 الجواب بالخاصة فالكل جنس يشمل سائر الكليات وبقولنا يحمل على الشىء في  
 جواب اى شىء هو يخرج النوع والجنس والعرض العام لان النوع والجنس  
 في جواب اى شىء هو لا يكون فى جواب اى شىء وهو العرض العام لا يقال في الجواب صلا  
 وبقولنا في جوهره يخرج الخاصة لانها وان كانت مميزة للشىء لكن لا في جوهره  
 وذاته بل في عرض فان قلت السائل باى شىء هو ان طلب ميز الشىء عن  
 جميع الاعيان لا يكون مثل الحساس فصله للانسائه لا يميزه عن جميع  
 الاعيان وان طلب لميز في الجملة سواء كان جميع الاعيان او عن بعضها  
 فالجنس ميز الشىء عن بعضها فيجب ان يكون صالحا للجواب فلا يخرج عن الحد  
 فنقول لا يميز في جواب اى شىء هو جوهره التميز في الجملة بل لا بد معه  
 من ان لا يكون تمام المشترك بين الشىء ونوع اخر فالجنس خارج عن التقدير  
 ولما كان محصلا ان الفصل كل ذاتي لا يكون مقولا في جواب اى شىء يكون  
 ميز للشىء في الجملة فلو فرضنا ماهية مركبة من امرين متسايزين او امر  
 متساوية كما هيئة الجنس العالى الفصل الاخير كان كل منهما فصلا لها لانه يميز  
 الماهية تتميز جوهرها باعاشتها كما في الوجود ويحمل عليها في جواب اى موجود هو  
 واعلم ان قدام المنطقيين عموما ان كل ماهية لها فصل وجب ان يكون لها  
 جنس حتى ان الشيخ تبعهم في الشفاء وحده الفصل بانه كل مقول على الشىء في جواب اى شىء  
 هو جوهره من جنسه واذ لم يثبت البرهان على ذلك نبه المصنف على ضعفه بالمشاركة

ان قولنا جوهره وذاته كالناطق والحساس فانه اذا سئل عن الانسان او عن زيد باى شىء هو فجوهره فالجواب انه ناطق او حساس لان السؤال باى شىء هو انما يطلب به ما يميز الشىء في الجملة فكل ما يميزه يصلح للجواب ان طلب لميز الجوهرى يكون الجواب بالفصل وان طلب لميز العرضى يكون الجواب بالخاصة فالكل جنس يشمل سائر الكليات وبقولنا يحمل على الشىء في جواب اى شىء هو يخرج النوع والجنس والعرض العام لان النوع والجنس في جواب اى شىء هو لا يكون فى جواب اى شىء وهو العرض العام لا يقال في الجواب صلا وبقولنا في جوهره يخرج الخاصة لانها وان كانت مميزة للشىء لكن لا في جوهره وذاته بل في عرض فان قلت السائل باى شىء هو ان طلب ميز الشىء عن جميع الاعيان لا يكون مثل الحساس فصله للانسائه لا يميزه عن جميع الاعيان وان طلب لميز في الجملة سواء كان جميع الاعيان او عن بعضها فالجنس ميز الشىء عن بعضها فيجب ان يكون صالحا للجواب فلا يخرج عن الحد فنقول لا يميز في جواب اى شىء هو جوهره التميز في الجملة بل لا بد معه من ان لا يكون تمام المشترك بين الشىء ونوع اخر فالجنس خارج عن التقدير ولما كان محصلا ان الفصل كل ذاتي لا يكون مقولا في جواب اى شىء يكون ميز للشىء في الجملة فلو فرضنا ماهية مركبة من امرين متسايزين او امر متساوية كما هيئة الجنس العالى الفصل الاخير كان كل منهما فصلا لها لانه يميز الماهية تتميز جوهرها باعاشتها كما في الوجود ويحمل عليها في جواب اى موجود هو واعلم ان قدام المنطقيين عموما ان كل ماهية لها فصل وجب ان يكون لها جنس حتى ان الشيخ تبعهم في الشفاء وحده الفصل بانه كل مقول على الشىء في جواب اى شىء هو جوهره من جنسه واذ لم يثبت البرهان على ذلك نبه المصنف على ضعفه بالمشاركة

ان قولنا جوهره وذاته كالناطق والحساس فانه اذا سئل عن الانسان او عن زيد باى شىء هو فجوهره فالجواب انه ناطق او حساس لان السؤال باى شىء هو انما يطلب به ما يميز الشىء في الجملة فكل ما يميزه يصلح للجواب ان طلب لميز الجوهرى يكون الجواب بالفصل وان طلب لميز العرضى يكون الجواب بالخاصة فالكل جنس يشمل سائر الكليات وبقولنا يحمل على الشىء في جواب اى شىء هو يخرج النوع والجنس والعرض العام لان النوع والجنس في جواب اى شىء هو لا يكون فى جواب اى شىء وهو العرض العام لا يقال في الجواب صلا وبقولنا في جوهره يخرج الخاصة لانها وان كانت مميزة للشىء لكن لا في جوهره وذاته بل في عرض فان قلت السائل باى شىء هو ان طلب ميز الشىء عن جميع الاعيان لا يكون مثل الحساس فصله للانسائه لا يميزه عن جميع الاعيان وان طلب لميز في الجملة سواء كان جميع الاعيان او عن بعضها فالجنس ميز الشىء عن بعضها فيجب ان يكون صالحا للجواب فلا يخرج عن الحد فنقول لا يميز في جواب اى شىء هو جوهره التميز في الجملة بل لا بد معه من ان لا يكون تمام المشترك بين الشىء ونوع اخر فالجنس خارج عن التقدير ولما كان محصلا ان الفصل كل ذاتي لا يكون مقولا في جواب اى شىء يكون ميز للشىء في الجملة فلو فرضنا ماهية مركبة من امرين متسايزين او امر متساوية كما هيئة الجنس العالى الفصل الاخير كان كل منهما فصلا لها لانه يميز الماهية تتميز جوهرها باعاشتها كما في الوجود ويحمل عليها في جواب اى موجود هو واعلم ان قدام المنطقيين عموما ان كل ماهية لها فصل وجب ان يكون لها جنس حتى ان الشيخ تبعهم في الشفاء وحده الفصل بانه كل مقول على الشىء في جواب اى شىء هو جوهره من جنسه واذ لم يثبت البرهان على ذلك نبه المصنف على ضعفه بالمشاركة



[illegible]





قولا عرضيا والعرض العام بانه كل مقول على افراد حقيقة واحدة وغيرها قول  
 عرضيا فالكليات اذن خمس نوع وجنس فصل خاصة وعرضها قول  
 الخارج عن الماهية سواء كان لازما او مفارقا اما خاصة او عرض عام لانه  
 ان اخص بافراد حقيقة واحدة فهي الخاصة كالصالح فانه محقق حقيقة الانسان  
 وان لم يخص بالكل يعبرها وغيرهما فهو العرض العام كما مشى فانه شامل الانسان  
 وغيره وترسم الخاصة بانها كلية مقولة على افراد حقيقة واحدة فقط لا عرضيا  
 فالكلية مستدركة على ما غير مرة وقولنا فقط يخرج الجنس العرض العام لانها مقولة  
 على حقائق مختلفة وقولنا قول عرضيا يخرج النوع والفصل لان قولها على ما تحتها اذا  
 لا عرضي ويرسم العرض العام بانه كل مقول على افراد حقيقة واحدة وغيرها قول  
 عرضيا فبقولنا وغيرها يخرج النوع والفصل والخاصة لانها لا تقال الا على افراد  
 حقيقة واحدة فقط وبقولنا قول عرضيا يخرج الجنس لان قوله ذاتي وانما كانت  
 هذه التعريفات رسوما للكلية لانها لا يكون لها هيئا وراء تلك المفهومات ملزوما متساوية  
 لها بحيث لم يتحقق ذلك اطلق عليها اسم الرسم وهو بمنزلة عزل عن التحقيق لان الكليات  
 امر اعتبارية حصلت مفهوماتها اولاولا وضعت اسماؤها بازاها فليس لها  
 معاني غير تلك المفهومات فيكون هي حد وداعل ان عدم العلم بانها حد في  
 لا يوجب العلم بانها رسوم فكان المناسب كالتعريف الذي هو اعم  
 من الحد والرسم وفي تمثيل الكليات بالناطق والصالح والماشي لا بالناطق  
 والضحي والمشي التي هي مبادئها فائدة وهي ان المعتبر في حمل الكل على جزئيا  
 حمل الموطاة وهو حمل هو حمل الاشتقاق وهو حمل  
 هو وهو النطق والضحي والمشي لا يصدق على افراد الانسان  
 بالموطاة فلا يقيم زيد نطق بل ذونطق او ناطق واذا سمعت نطقه عليه

قوله على افراد حقيقة واحدة وغيرها قول  
 عرضيا فالكليات اذن خمس نوع وجنس فصل خاصة وعرضها قول  
 الخارج عن الماهية سواء كان لازما او مفارقا اما خاصة او عرض عام لانه  
 ان اخص بافراد حقيقة واحدة فهي الخاصة كالصالح فانه محقق حقيقة الانسان  
 وان لم يخص بالكل يعبرها وغيرهما فهو العرض العام كما مشى فانه شامل الانسان  
 وغيره وترسم الخاصة بانها كلية مقولة على افراد حقيقة واحدة فقط لا عرضيا  
 فالكلية مستدركة على ما غير مرة وقولنا فقط يخرج الجنس العرض العام لانها مقولة  
 على حقائق مختلفة وقولنا قول عرضيا يخرج النوع والفصل لان قولها على ما تحتها اذا  
 لا عرضي ويرسم العرض العام بانه كل مقول على افراد حقيقة واحدة وغيرها قول  
 عرضيا فبقولنا وغيرها يخرج النوع والفصل والخاصة لانها لا تقال الا على افراد  
 حقيقة واحدة فقط وبقولنا قول عرضيا يخرج الجنس لان قوله ذاتي وانما كانت  
 هذه التعريفات رسوما للكلية لانها لا يكون لها هيئا وراء تلك المفهومات ملزوما متساوية  
 لها بحيث لم يتحقق ذلك اطلق عليها اسم الرسم وهو بمنزلة عزل عن التحقيق لان الكليات  
 امر اعتبارية حصلت مفهوماتها اولاولا وضعت اسماؤها بازاها فليس لها  
 معاني غير تلك المفهومات فيكون هي حد وداعل ان عدم العلم بانها حد في  
 لا يوجب العلم بانها رسوم فكان المناسب كالتعريف الذي هو اعم  
 من الحد والرسم وفي تمثيل الكليات بالناطق والصالح والماشي لا بالناطق  
 والضحي والمشي التي هي مبادئها فائدة وهي ان المعتبر في حمل الكل على جزئيا  
 حمل الموطاة وهو حمل هو حمل الاشتقاق وهو حمل  
 هو وهو النطق والضحي والمشي لا يصدق على افراد الانسان  
 بالموطاة فلا يقيم زيد نطق بل ذونطق او ناطق واذا سمعت نطقه عليه

قوله على افراد حقيقة واحدة وغيرها قول  
 عرضيا فالكليات اذن خمس نوع وجنس فصل خاصة وعرضها قول  
 الخارج عن الماهية سواء كان لازما او مفارقا اما خاصة او عرض عام لانه  
 ان اخص بافراد حقيقة واحدة فهي الخاصة كالصالح فانه محقق حقيقة الانسان  
 وان لم يخص بالكل يعبرها وغيرهما فهو العرض العام كما مشى فانه شامل الانسان  
 وغيره وترسم الخاصة بانها كلية مقولة على افراد حقيقة واحدة فقط لا عرضيا  
 فالكلية مستدركة على ما غير مرة وقولنا فقط يخرج الجنس العرض العام لانها مقولة  
 على حقائق مختلفة وقولنا قول عرضيا يخرج النوع والفصل لان قولها على ما تحتها اذا  
 لا عرضي ويرسم العرض العام بانه كل مقول على افراد حقيقة واحدة وغيرها قول  
 عرضيا فبقولنا وغيرها يخرج النوع والفصل والخاصة لانها لا تقال الا على افراد  
 حقيقة واحدة فقط وبقولنا قول عرضيا يخرج الجنس لان قوله ذاتي وانما كانت  
 هذه التعريفات رسوما للكلية لانها لا يكون لها هيئا وراء تلك المفهومات ملزوما متساوية  
 لها بحيث لم يتحقق ذلك اطلق عليها اسم الرسم وهو بمنزلة عزل عن التحقيق لان الكليات  
 امر اعتبارية حصلت مفهوماتها اولاولا وضعت اسماؤها بازاها فليس لها  
 معاني غير تلك المفهومات فيكون هي حد وداعل ان عدم العلم بانها حد في  
 لا يوجب العلم بانها رسوم فكان المناسب كالتعريف الذي هو اعم  
 من الحد والرسم وفي تمثيل الكليات بالناطق والصالح والماشي لا بالناطق  
 والضحي والمشي التي هي مبادئها فائدة وهي ان المعتبر في حمل الكل على جزئيا  
 حمل الموطاة وهو حمل هو حمل الاشتقاق وهو حمل  
 هو وهو النطق والضحي والمشي لا يصدق على افراد الانسان  
 بالموطاة فلا يقيم زيد نطق بل ذونطق او ناطق واذا سمعت نطقه عليه





[illegible]

[illegible]

الحق «عصام» لم يبق عليه من الدين شيء

طبيعة من الطبائع اولا لانه موجود في الطبيعة اى في الخارج والثاني كلياً منطقياً  
لان المنطق انما يبحث عنه وما قال ان الكل المنطقى كونه كلياً فيه مساهلة اذا الكلي<sup>ة</sup>  
انما هي مبداءه والثالث كلياً عقلياً لعدم تحققه الا في العقل وانما قال الحيوان  
مثلاً لان اعتبار هذه الامور الثلاثة لا يختص بالحيوان ولا بمفهوم الكل بل  
يتناول سائر الماهيات ومفهوم الكليات حتى اذا قلنا الانسان نوع حصل  
عندنا نوع طبع ونوع منطق ونوع عقل وكذلك في الجنس والفصل وغيرهما  
والكل الطبع موجود في الخارج لان هذا الحيوان موجود والحيوان جزء من هذا  
الحيوان الموجود وجزء الموجود فالحيوان موجود وهو الكل الطبع واما الكليات<sup>ة</sup>  
الاخرى اى الكل المنطقى والكل العقلى ففي وجودها في الخارج خلاف والنظر  
في ذلك خارج عن الصناعة لانه من مسائل الحكمة الالهية الباحثة عن احوال  
الموجود من حيث انه موجود وهذا مشتهر بعينها ودين الكل الطبع فلا وجه  
لإرادة ههنا واحالتهما على علم اخر قال لثالث الكليات متسايان ان صدق  
كل واحد منهما على كل ما يصدق عليه الاخر كالانسان والناطق وبينهما عموم وخصوص  
مطلقا فصدق احدهما على كل ما يصدق عليه الاخر من غير عكس كالحيوان والانسان  
وبينهما عموم وخصوص من وجه ان صدق كل منهما على بعض ما يصدق عليه الاخر  
فقط كالحيوان والابيض ومتباينان ان لم يصدق شئ منهما على شئ ما يصدق  
عليه الاخر كالانسان والفرس قول النسب بين الكليين مختصر في اربعة التسا<sup>ئ</sup>  
والعموم والخصوص المطلق والعموم والخصوص من وجه والتباين وذلك لان الكل اذا<sup>نسب</sup>  
الكل اخر فاما ان يصدق قاعلى شئ واحد ولم يصدق قاعلى شئ اطلاقاً  
متباينان كالانسان والفرس فانه لا يصدق الانسان على شئ من افراد الفرس بالعكس  
وان صدق على شئ فلا يجر اما ان يصدق كل منهما على كل ما يصدق عليه الاخر ولا يصدق

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

[illegible][illegible]

[illegible]









بالاشارة الى على كل ماهية يقال عليها وعلى غيرها الجنس في جواب ما هو قول اوليا  
اي بلا واسطة كالانسان بالقياس الى الحيوان فانه ماهية يقال عليها وعلى  
غيرها كالفرس الجنس وهو الحيوان حتى اذا قيل ما الانسان والفرس فاجاب  
انه حيوان ولهذا المعنى يسمى نوعا مضافيا لان نوعيته بالاضافة الى ما فوقه  
فالماهية منزلة بمنزلة الجنس لا بد من تنويع لفظ الكل لما سمعت في محنت  
الجنس في منزلة الكل للافراد والتعريف للافراد لا يجوز وذكر الكل لانه جنس  
الكليات ولا يتردد ودها بدون ذكر فان قلت الماهية هي الصورة العقلية  
من شئ والصورة العقلية كليات فما ذكرها يغني عن ذكر الكل فنقول الماهية  
مفهومها مفهوم الكل غاية ما في الباب انه من لوازمها فيكون دلالة للماهية  
على الكل دلالة للضرورة على اللازم يعني دلالة التزام لكن دلالة لالتزام  
موجبة في التعريفات وقوله في جواب ما هو يخرج القصد والخاصة والعرض العامة  
فان الجنس لا يقال عليها وعلى غيرها في جواب ما هو اما تقييد القول بالاولى  
فاعلم ان سلسلة الكليات انما تنتهي بالاشتمال على النوع المقيد  
بالنقص وفوقها الاصل وهو النوع المقيد بصفات عرضية كلية كالردي والتركبي  
وفوقها الانواع وفوقها الجنس اذ احمل كليات متبينة على شئ واحد يكون حمل  
العام بواسطة حمل السافل عليه فان الحيوان انما يصدق على زيد وعلى التركي  
بواسطة حمل الانسان عليها وحمل الحيوان على الانسان اولى فقولته في اوليا  
احتراز عن الصنف فانه لا يقال عليه وعلى غيره الجنس في جواب ما هو حتى اذا سئل  
عن التركيب والفرس عما هما كان الجواب الحيوان لكن قول الجنس على الصنف ليس اولى  
بل بواسطة حمل النوع عليه فاعتبار الاولية في القول يخرج الصنف عن الحد لانه لا يسمى  
نوعا مضافيا قال وهو مرتبة اربع لانه اما اعم الانواع وهو النوع العام المخصوص بها

بالاشترار على كل ماهية يقال عليهم وعلى غيرها الجنس في جواب ما هو قول اوليا  
اي بلا واسطة كالانثى بالقياس الى الحيوان فانه ماهية يقال عليها وعلى  
غيرها كالفرس الجنس وهو الحيوان حتى اذا قيل ما الانسان والفرس فاجاب  
انه حيوان ولهذا المعنى ليس منوعا اضافيا لان نوعيته بالاضافة الى ما فوقه  
فالماهية منزلة بمنزلة الجنس لا بد من تنوع لفظ الكل لما سمعت في محث  
الجنس الاضافي من ان الكل للافراد والتعريف للافراد لا يجوز وذكر الكل لانه جنس  
الكليات ولا يتم حدوها بدون ذكره فان قلت الماهية هي الصورة العقلية  
من شئ والصورة العقلية كليات فذكرها يغني عن ذكر الكل فنقول الماهية  
مفهومها مفهوم الكل غاية ما في الباب انه من لوازمها فيكون دلالة الماهية  
على الكل دلالة للملزم على الملازم يعني دلالة الالتزام لكن دلالة الاول  
مجيئة في التعريفات وقول في جواب ما هو يخرج الفصل والخاصة والعرض العلم  
فان الجنس لا يقال عليها وعلى غيرها في جواب ما هو اما تنقيح القول بالاولى  
فاعلم اول ان سلسلة الكليات انما تنتهي بالاشتمال وهو النوع المسمى  
بالشخص وفوقها الاصل وهو النوع المسمى بصفت عرصة كلية كالرومي والتركي  
وفوقها الانواع وفوقها الجناس اذا حمل كليات متبينة على شئ واحد يكون حمل  
العام بواسطة حمل السافل عليه فان الحيوان انما يصدر في حله زيد وعلى التركي  
بواسطة حمل الانسان عليهم وحمل الحيوان على الانسان اولى فقولته في اوليا  
احترار عن الصنف فانه كما يقال عليه وعلى غيره الجنس في جواب ما هو حتى اذا سئل  
عن الترك والفرس عاها كان الجواب الحيوان لكن قول الجنس على الصنف ليس هو  
بل بواسطة حمل النوع عليه فباستمرار الاول في القول يخرج الصنف عن الحد لانه لا يسمي  
نوعا اضافيا قال ومرة ثمة اربع لانه اما اعم الانواع وهو النوع العام كالحيوان  
او اخصها





[illegible][illegible]



قوله لان  
لان المقول في جواب ما هو طريق ما هو واقع فيه وان كان مذكرا في جواب

ما هو بالتضمن اي بلفظ يدل عليه بالتضمن يسمى دخلا في جواب ما هو كفهو  
الجسم او النامي او الحساس والمتحرك لارادة فانه جنس معنى الحيوان الناطق  
المقول في جواب ما هو وهو من كونه بلفظ الحيوان الدال عليه بالتضمن واقعا  
المقصود من المقول في جواب ما هو في القسمين لان دلالة الالتزام هي معرفة  
في جواب ما هو بمعنى انه لا يذكر في جواب ما هو لفظ يدل على الماهية المستولى  
عنها او على اجزائها بالالتزام اصطلاحا قال والجنس العالي ايجازا ان يكون له  
فصل يقيه ليجاز تركبه من امرين متساويين او امرين متساوية ويجب ان يكون  
له فصل يقسمه والنوع السافل يجب ان يكون له فصل يقيه ويمتنع ان يكون له  
فصل يقسمه والمتوسطات يجب ان يكون لها فصول تقسمها وفصول تقومها وكل  
فصل يقوم العاقل هو يقوم السافل من غير عكس كل وكل فصل يقسم السافل فهو يقسم  
العالي من غير عكس اقول الفصل له نسبة الى النوع ونسبة الى الجنس جنس

ذلك النوع فاما نسبته الى النوع فانه مقوم له اي داخل في قوامه وجنس له فاما نسبته  
الى الجنس فبانه مقسم له اي محصل قسم له فاذا انضم الى الجنس صار الجنس مقسما  
حين الجنس نوعا له مثلا الناطق اذا نسب الى الانسان فهو داخل في قوامه  
واذا نسب الى الحيوان صار جنسا ناطقا وهو قسم من الحيوان واذا انصورت  
هذا فنقول الجنس العالي ايجازا ان يكون له فصل يقيه ليجاز ان يتركب من امرين  
يساويانه ويميزانه عن مشاركاته في الوجود وقد امتنع القدماء عن ذلك بناء على  
ان كل ماهية لها فصل يقيه مما لا بد ان يكون لها جنس قد سلف ذلك ويجب  
ان يكون له اي للجنس العالي فصل يقسمه لوجوب ان يكون تحتها انواع وفصول  
لانها لو بالقياس الى الجنس مقسمات له والنوع السافل يجب

لان المقول في جواب ما هو طريق ما هو واقع فيه وان كان مذكرا في جواب  
ما هو بالتضمن اي بلفظ يدل عليه بالتضمن يسمى دخلا في جواب ما هو كفهو  
الجسم او النامي او الحساس والمتحرك لارادة فانه جنس معنى الحيوان الناطق  
المقول في جواب ما هو وهو من كونه بلفظ الحيوان الدال عليه بالتضمن واقعا  
المقصود من المقول في جواب ما هو في القسمين لان دلالة الالتزام هي معرفة  
في جواب ما هو بمعنى انه لا يذكر في جواب ما هو لفظ يدل على الماهية المستولى  
عنها او على اجزائها بالالتزام اصطلاحا قال والجنس العالي ايجازا ان يكون له  
فصل يقيه ليجاز تركبه من امرين متساويين او امرين متساوية ويجب ان يكون  
له فصل يقسمه والنوع السافل يجب ان يكون له فصل يقيه ويمتنع ان يكون له  
فصل يقسمه والمتوسطات يجب ان يكون لها فصول تقسمها وفصول تقومها وكل  
فصل يقوم العاقل هو يقوم السافل من غير عكس كل وكل فصل يقسم السافل فهو يقسم  
العالي من غير عكس اقول الفصل له نسبة الى النوع ونسبة الى الجنس جنس

لان المقول في جواب ما هو طريق ما هو واقع فيه وان كان مذكرا في جواب  
ما هو بالتضمن اي بلفظ يدل عليه بالتضمن يسمى دخلا في جواب ما هو كفهو  
الجسم او النامي او الحساس والمتحرك لارادة فانه جنس معنى الحيوان الناطق  
المقول في جواب ما هو وهو من كونه بلفظ الحيوان الدال عليه بالتضمن واقعا  
المقصود من المقول في جواب ما هو في القسمين لان دلالة الالتزام هي معرفة  
في جواب ما هو بمعنى انه لا يذكر في جواب ما هو لفظ يدل على الماهية المستولى  
عنها او على اجزائها بالالتزام اصطلاحا قال والجنس العالي ايجازا ان يكون له  
فصل يقيه ليجاز تركبه من امرين متساويين او امرين متساوية ويجب ان يكون  
له فصل يقسمه والنوع السافل يجب ان يكون له فصل يقيه ويمتنع ان يكون له  
فصل يقسمه والمتوسطات يجب ان يكون لها فصول تقسمها وفصول تقومها وكل  
فصل يقوم العاقل هو يقوم السافل من غير عكس كل وكل فصل يقسم السافل فهو يقسم  
العالي من غير عكس اقول الفصل له نسبة الى النوع ونسبة الى الجنس جنس



۱۔ کہ جس نے اصلاح  
 کی اس پر عطا فرمائے  
 ۲۔ اس کی نیکوئی حال کو  
 ۳۔ بقا کی طرف متوجہ  
 ۴۔ ان کی نیکوئی  
 ۵۔ ان کی نیکوئی  
 ۶۔ ان کی نیکوئی  
 ۷۔ ان کی نیکوئی  
 ۸۔ ان کی نیکوئی  
 ۹۔ ان کی نیکوئی  
 ۱۰۔ ان کی نیکوئی





[illegible]



[illegible]

[illegible]

[illegible]

ولا عند التحليل قال والشرطية اما متصلة وهي التي يحكم فيها بصدق قضية  
 ١ ولا صدق قها على تقدير صدق قضية اخرى كقولنا ان كان هذا انسانا  
 فهو حيوان وليس ان كان هذا انسانا فهو جماد واما منفصلة وهي  
 التي يحكم فيها بالتنافي بين القضيتين في الصدق والكذب معا وفي احد  
 فقط وبنفية كقولنا اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا وليس ان يكون  
 هذا الانسان حيوانا واسود اقول الشرطية قسمان متصلة ومنفصلة  
 والمتصلة هي التي يحكم فيها بصدق قضية ولا صدق قها على تقدير صدق  
 قضية اخرى فان حكم فيها بصدق قضية على تقدير صدق قضية اخرى  
 فهي متصلة موجبة كقولنا ان كان هذا انسانا فهو حيوان فان الحكم فيها  
 بصدق الحيوانية على تقدير صدق الانسانية وان حكم فيها بسلب  
 صدق قضية على تقدير صدق قضية اخرى فهي متصلة سالبة  
 كقولنا ليس البتة ان كان هذا انسانا فهو جماد فان الحكم فيها بسلب صدق  
 الجمادية على تقدير صدق الانسانية والمنفصلة هي التي يحكم فيها  
 بالتنافي بين القضيتين اما في الصدق والكذب معا اي بانهما لا تصدقان  
 ولا تكذبان او في الصدق فقط اي بانهما لا تصدقان ولكنهما قد تكذبان  
 او في الكذب فقط اي بانهما لا تكذبان واما قصدان او بنفيه اي بسلب  
 ذلك التنافي فان حكم فيها بالتنافي فهي منفصلة موجبة اما اذا كان الحكم  
 فيها بالمتناقضة في الصدق والكذب معا سميت منفصلة حقيقية كقولنا  
 اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا فان قولنا هذا العدد زوج و هذا  
 العدد فرد لا يصدقان معا ولا يكذبان معا ولما اذا كان الحكم فيها بالمتناقض  
 في الصدق فقط فهي ناعية الحكم كقولنا اما ان يكون هذا الشيء شجرة او حجر فان  
 صدق شجرة بما في الواقع ولا يكفي فيه إمكان الكذب ونقص كونه شجرة في الواقع  
 ولا يكفي فيه إمكان الكذب ونقص كونه حجر في الواقع

قوله الشرطية هي التي يحكم فيها بالصدق والكذب معا وفي احد فقط وبنفية كقولنا اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا وليس ان يكون هذا الانسان حيوانا واسود اقول الشرطية قسمان متصلة ومنفصلة والمتصلة هي التي يحكم فيها بصدق قضية ولا صدق قها على تقدير صدق قضية اخرى فان حكم فيها بصدق قضية على تقدير صدق قضية اخرى فهي متصلة موجبة كقولنا ان كان هذا انسانا فهو حيوان فان الحكم فيها بصدق الحيوانية على تقدير صدق الانسانية وان حكم فيها بسلب صدق قضية على تقدير صدق قضية اخرى فهي متصلة سالبة كقولنا ليس البتة ان كان هذا انسانا فهو جماد فان الحكم فيها بسلب صدق الجمادية على تقدير صدق الانسانية والمنفصلة هي التي يحكم فيها بالتنافي بين القضيتين اما في الصدق والكذب معا اي بانهما لا تصدقان ولا تكذبان او في الصدق فقط اي بانهما لا تصدقان ولكنهما قد تكذبان او في الكذب فقط اي بانهما لا تكذبان واما قصدان او بنفيه اي بسلب ذلك التنافي فان حكم فيها بالتنافي فهي منفصلة موجبة اما اذا كان الحكم فيها بالمتناقضة في الصدق والكذب معا سميت منفصلة حقيقية كقولنا اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا فان قولنا هذا العدد زوج و هذا العدد فرد لا يصدقان معا ولا يكذبان معا ولما اذا كان الحكم فيها بالمتناقض في الصدق فقط فهي ناعية الحكم كقولنا اما ان يكون هذا الشيء شجرة او حجر فان صدق شجرة بما في الواقع ولا يكفي فيه إمكان الكذب ونقص كونه شجرة في الواقع ولا يكفي فيه إمكان الكذب ونقص كونه حجر في الواقع



[illegible]

قوله هذا الشيء شجر وهذا الشيء حجر لا يصدق قان وقد يكذب بان بان يكون هذا  
الشيء حيوانا واما اذا كان الحكم فيها بالمنافاة في الكذب فقط فهو مانعة  
الخلو لقولنا اما ان يكون هذا الشيء لا شجر او لا حجر فان قوله هذا الشيء لا شجر  
وهذا الشيء لا حجر لا يكذب بان والا لكان الشيء شجر وحجر معا وهو محال وقد  
يصدق قان معا بان يكون حيوانا وان حكم فيها بسلب التنافي فهي منفصلة  
سالبة فان كان الحكم فيها بسلب المنافاة في الصدق والكذب معا كانت  
سالبة حقيقية لقولنا ليس ما ان يكون هذا الانسان يسوع او كاتبا فانه يجوز  
اجتماعهما ويجوز ارتفاعهما وان كان الحكم فيها بسلب المنافاة في الصدق فقط  
كانت سالبة مانعة الجمع لقولنا ليس ما ان يكون هذا الانسان حيوانا واسوقا  
فانه يجوز ارتفاعهما ولا يجوز ارتفاعهما وان كان الحكم فيها بسلب المنافاة في الكذب فقط  
كانت سالبة مانعة الخلو لقولنا ليس ما ان يكون هذا الانسان روميا او نيجيا  
فانه يجوز ارتفاعهما وارتفاعهما لا يقال السوالب الحلية والمتصلة والمنفصلة  
على ذكره فايرفع فيها الحمل والاتصال والانفصال فلا تكون حلية ولا متصلة  
والمنفصلة لانها ثابت فيها الحمل والاتصال والانفصال لا نقول ليس  
اجزاء هذه الاسماء على السوالب بحسب مفهوم اللغة بل بحسب اصطلاح  
مفهوماتها الاصطلاحية كما تصدق على الموجبات فصدق على السوالب نعم المناسبة  
للمتعلقة للنقل اما في الموجبات فلتحقق معنا الحمل والاتصال والانفصال واما  
في السوالب فلمشا بجهتها اياها في الاطراف لا يقال المقدمة كانت معقودة  
لذكر القسم الاول فالمتصلة والمنفصلة ليست من الاقسام الاولى بل من قسم  
قسمها اعني الشرطية لا نقول لا شك ان المقص بالذات من وضع المقدمة ذكر  
القسم الاول واما ذكر القسم الشرطية فيها فالمراد على سبيل الاستطراد قال الفصل

[illegible]

[illegible]

الاول في الحملة وفيه اربعة مباحث البحث الاول في اجزائها واقسامها والحمية

انا يتحقق باجزائها محكوم عليه يسمى موضوعا ومحكوم به ويسمى مجعلا ونسبة

بينها ما يرتبط المحمل بالموضوع واللفظ الدال عليه أي شيء رابطة كهو في قولنا

زيد هو عالم وتسم القضية حثلية وقد يحذف الرابطة في بعض الاغاليث

الذهن بمعناها والقضية تسمى حرة ثلاثة أقوال لما قسم القضية الى المحللة

والله طينته في الأرض والآن قد معا على الشيطان لسلطانها و

السبط مقدم على المركب طعافا فالحجة انما تلتزم من اجزاء ثلثة الحكم عليه

و لسم موضوعاً انا قد وضعته لى علمه شىء والى كى مره و لسم موضوعاً

علشہ ونستینہ امام تپا المل بالمرزوع و نشہ نسبت حکمہ تو کما ازہر

حجة الموضع ٤٠ الم (ان) وادعنا (افظان) ان (ال) من جهة النسبة الحجة

[illegible]

فان غير النقطه ايضا يكون رابطه مثل الحركه ١٢

تسمية الدار باسم من هو تولد فيها أو من كان تحت امرته تسمية الدار باسم من هو تولد فيها أو من كان تحت امرته

الحکمیۃ کا السبب الیٰ حی ورسا لا یجاب السبب اما تو م السبب اور تو م

الذي هو ارجح السبب ان كان مراد ١٢ اراون يكون القصية جبر ١٢ اسرو

وَقَوْمٌ السَّبِيحَةُ أَوَّلًا وَتَوَحُّدُهَا فَلَا بُدَّ أَنْ يَدُلَّ عَلَيْهِمْ بِعِبَارَةٍ أُخْرَى وَأَنْ كَانَ

المراد الثاني من النسبة الى هي مورد الايجاب السلب بمر ارفيد علم

ايضا بلفظ اخر والحاصل ان اجراء المحمية اربعة فمكان من حقها ان يبين

عليها بأربعة الفاظ مفعول المرحا الثاني وكان قوله بها يربط المحمى بالمعصوم

اشارة اليه فان السبب ملم يعتبر معها النوع واللا فوج علم من رابطه

و الحاجة الى الدلالة على النسبة التقى مورد الالحاق بالسلك <sup>اللفظي</sup> الدال على

النسبة دال على النسبة ايضاً فالجذر ان من القضية يتاديا زعيمة واحد وهذا

[illegible]

فَقَالَ الْفَتَى: نَفْسُكَ خَالِدَةٌ فِي جَوْفِ هَذِهِ الْبَيْتَةِ حَتَّى يَخْرُجَ مِنْهَا مَنْ يَكُونُ لَكَ نَصِيرًا.

١٢٠

[illegible][illegible]

[illegible]

الموضوع او على الجمل  
١٢ عصام  
١٣  
باب درجه السوراده  
بالسوراده  
ادع على متعلقا ١٤





[illegible]



صدق الانسان في خبره ۱۳  
بعض الانسان في خبره  
الاكثرى وقيلها النار ۱۴  
الفعل الداس ۱۵  
في الخط واما علامه ۱۶  
الاوسله ۱۷  
الخط الذي فيه ۱۸  
الاول اسه ۱۹  
في الخط ۲۰





ان لا يكون مفيدا وان كان غير امتنع يقال احدهما هو الاخر لا استحالة ان يكون  
 الشئ نفسا ليس هو هو لا يحجب عنه بان قولكم الحمل محال يشتمل على الحمل  
 فيكون ابطالا للشئ بنفسه وانه محال والسائل ان يعود ويقول لا تدعى  
 الايجاب بل تدعى اما ان الحمل ليس مفيدا وانه ليس بممكن وصدق  
 السالبة لا ينافي كذب سائر الموجبات فالحق في الجواب اننا نختار ان مفهوم  
 ب غير مفهوم ج وقوله استحالة حمل ب على ح هو هو قلنا لا نه وانما يكون  
 حمله عليه محالا لو كان المراد به ان ج نفس ب وليس كذلك لما تبين ان  
 المراد ب اصدق عليه ج يصدق عليه ب ويجوز صدق الامور المتغايرة  
 بحسب المنهج على ذات واحدة فاصدق عليه ج ليس بشئ ذات الموضوع  
 ومفهوم ج يسمى وصف الموضوع وعنوانه لانه يعرف به ذات ج الذي هو  
 المحكوم عليه حقيقة كما يعرف الكتاب بعنوانه والعنوان قد يكون عين الذات  
 كقولنا كل انسان حيوان فان حقيقة الانسان عين ماهية زيد وعمر وغير  
 وغيرهم من افرادة وقد يكون جزءا لها كقولنا كل حيوان حساس فان الحكم  
 فيه ايضا على زيد وعمر وغيرهم من الافراد وحقيقة الحيوان انما هي  
 جزءا لها وقد يكون خارجا عنها كقولنا كل ماش حيوان فان الحكم فيه ايضا  
 على زيد وعمر وغيرهم من افرادة ومفهوم الماشى خارج عن ماهية  
 فحصل مفهوم القضية يرجع الى عقدين عقد الوضع وهو اتصاف ذات  
 الموضوع بوصفه وعقد الحمل وهو اتصاف ذات الموضوع بوصف  
 المحمول والاول تركب تقييد والثاني تركيب خبري فهنا تلتك تسمية  
 ذات الموضوع وصدق وصفه عليه وصدق وصف المحمول عليه  
 اما ذات الموضوع فليس المراد به افراد ج مطلقا بل الافراد

ان لا يكون مفيدا وان كان غير امتنع يقال احدهما هو الاخر لا استحالة ان يكون  
 الشئ نفسا ليس هو هو لا يحجب عنه بان قولكم الحمل محال يشتمل على الحمل  
 فيكون ابطالا للشئ بنفسه وانه محال والسائل ان يعود ويقول لا تدعى  
 الايجاب بل تدعى اما ان الحمل ليس مفيدا وانه ليس بممكن وصدق  
 السالبة لا ينافي كذب سائر الموجبات فالحق في الجواب اننا نختار ان مفهوم  
 ب غير مفهوم ج وقوله استحالة حمل ب على ح هو هو قلنا لا نه وانما يكون  
 حمله عليه محالا لو كان المراد به ان ج نفس ب وليس كذلك لما تبين ان  
 المراد ب اصدق عليه ج يصدق عليه ب ويجوز صدق الامور المتغايرة  
 بحسب المنهج على ذات واحدة فاصدق عليه ج ليس بشئ ذات الموضوع  
 ومفهوم ج يسمى وصف الموضوع وعنوانه لانه يعرف به ذات ج الذي هو  
 المحكوم عليه حقيقة كما يعرف الكتاب بعنوانه والعنوان قد يكون عين الذات  
 كقولنا كل انسان حيوان فان حقيقة الانسان عين ماهية زيد وعمر وغير  
 وغيرهم من افرادة وقد يكون جزءا لها كقولنا كل حيوان حساس فان الحكم  
 فيه ايضا على زيد وعمر وغيرهم من الافراد وحقيقة الحيوان انما هي  
 جزءا لها وقد يكون خارجا عنها كقولنا كل ماش حيوان فان الحكم فيه ايضا  
 على زيد وعمر وغيرهم من افرادة ومفهوم الماشى خارج عن ماهية  
 فحصل مفهوم القضية يرجع الى عقدين عقد الوضع وهو اتصاف ذات  
 الموضوع بوصفه وعقد الحمل وهو اتصاف ذات الموضوع بوصف  
 المحمول والاول تركب تقييد والثاني تركيب خبري فهنا تلتك تسمية  
 ذات الموضوع وصدق وصفه عليه وصدق وصف المحمول عليه  
 اما ذات الموضوع فليس المراد به افراد ج مطلقا بل الافراد

ان لا يكون مفيدا وان كان غير امتنع يقال احدهما هو الاخر لا استحالة ان يكون  
 الشئ نفسا ليس هو هو لا يحجب عنه بان قولكم الحمل محال يشتمل على الحمل  
 فيكون ابطالا للشئ بنفسه وانه محال والسائل ان يعود ويقول لا تدعى  
 الايجاب بل تدعى اما ان الحمل ليس مفيدا وانه ليس بممكن وصدق  
 السالبة لا ينافي كذب سائر الموجبات فالحق في الجواب اننا نختار ان مفهوم  
 ب غير مفهوم ج وقوله استحالة حمل ب على ح هو هو قلنا لا نه وانما يكون  
 حمله عليه محالا لو كان المراد به ان ج نفس ب وليس كذلك لما تبين ان  
 المراد ب اصدق عليه ج يصدق عليه ب ويجوز صدق الامور المتغايرة  
 بحسب المنهج على ذات واحدة فاصدق عليه ج ليس بشئ ذات الموضوع  
 ومفهوم ج يسمى وصف الموضوع وعنوانه لانه يعرف به ذات ج الذي هو  
 المحكوم عليه حقيقة كما يعرف الكتاب بعنوانه والعنوان قد يكون عين الذات  
 كقولنا كل انسان حيوان فان حقيقة الانسان عين ماهية زيد وعمر وغير  
 وغيرهم من افرادة وقد يكون جزءا لها كقولنا كل حيوان حساس فان الحكم  
 فيه ايضا على زيد وعمر وغيرهم من الافراد وحقيقة الحيوان انما هي  
 جزءا لها وقد يكون خارجا عنها كقولنا كل ماش حيوان فان الحكم فيه ايضا  
 على زيد وعمر وغيرهم من افرادة ومفهوم الماشى خارج عن ماهية  
 فحصل مفهوم القضية يرجع الى عقدين عقد الوضع وهو اتصاف ذات  
 الموضوع بوصفه وعقد الحمل وهو اتصاف ذات الموضوع بوصف  
 المحمول والاول تركب تقييد والثاني تركيب خبري فهنا تلتك تسمية  
 ذات الموضوع وصدق وصفه عليه وصدق وصف المحمول عليه  
 اما ذات الموضوع فليس المراد به افراد ج مطلقا بل الافراد

**الحقوق الشخصية**

مفهوم  
ظلال الافعال والاسماء  
منها

و اخراج الاصل  
الفضل والخاص  
الخاص الاقوامی

والانفوس  
التي لا تستقر  
على شيء

وعدم الالتصاف  
بأنه لا يفتقر إلى  
الاعتناء بالافراد

فلان من قوم والاعراب

میرزا محمد باقر

لعمد القضاة الحكمة الحكيمة

من الطب الشعبي والعربي

والتحقيق حصراً

الشخصية ان كان ج نفعاً او مائساً و به من الفصل والخاصة او الافراد  
 الشخصية والنوعية معاً ان كان ج جنساً او مائساً و به من العرض العام  
 فاذا قلنا كل انسا وكل ناطق وكل ضاحك كذا فالحكم ليس الا على زيد عمر  
 وبكر وغيرهم من افراد الشخصية واذا قلنا كل حيوان او كل ماش كذا فالحكم  
 على زيد وعمر وغيرهما من اشخاص الحيوان وعلى الطائر النوعية من الانسا  
 والفرس وغيرهما ومن ههنا تسعهم يقولون حمل بعض الكليات على بعض  
 انما هو على النوع و افرادة ومن الافاضل من قصر الحكم مطلقا على الافراد  
 الشخصية وهو قريب من التحقيق لان اتصاف الطبيعة النوعية بالمحمول  
 ليس بالاستقلال بل لا تصاف شخص من اشخاصها به اذ لا وجود لها الا  
 ضمن شخص من اشخاصها و اما صدق وصف الموضوع على ذاتها  
 فبالامكان عند الفارابي حتى ان المراد عند الشيخ ما يمكن ان يصدق عليه  
 ج سواء كان ثابتا له بالفعل او مسلو باعندنا بما بعد ان كان ممكن الثبوت  
 له وبالفعل عند الشيخ اي ما يصدق عليه ج بالفعل سواء كان ذلك  
 الصدق في الماضي والحاضر والمستقبل حتى لا يدخل فيه ما لا يكون  
 فاذا قلنا كل اسود كذا ايتناول الحكم ما يمكن ان يكون اسود حتى ومميز  
 مثلا على مذهب الفارابي لا يمكن اتصافهم بالسواد وعلى مذهب الشيخ  
 لا يتناولهم الحكم لعدم اتصافهم بالسواد في وقت ما ومذهب الشيخ  
 اقرب الى العرف و اما صدق وصف المحمول على ذات الموضوع فقد يكون  
 بالضرورة وبالامكان وبالفعل وبالذات وام على ما سيبي في بحث الموضوعات  
 هذا الاصول فنقول قولنا كل ج ب يعتبر تارة بحسب الحقيقة وتارة  
 حقيقية كانهما حقيقة القضية المستعملة في العلوم واخرى بحسب

[illegible][illegible]

[illegible]





واما الفصلا الحادية عشر في بيان  
 ما هو المطلوب من كل واحد من  
 هذه الفصول من اجل ان كل واحد  
 من هذه الفصول له من الغرض  
 والهدف ما هو مخصوص به  
 فاما الفصول الخمسة الاولى  
 فغرضها بيان ما هو المطلوب  
 من كل واحد من هذه الفصول  
 من اجل ان كل واحد من هذه  
 الفصول له من الغرض والهدف  
 ما هو مخصوص به



تعتبر المصهورات الاخرى باعتبارين وقد تقدم الفرق بين الكلمتين واما  
 الفرق بين الجزئيتين فهو ان الجزئية الحقيقية اعم مطلقا من الخارجية  
 الجزئية الظاهرية

لان الإيجاب على بعض الافراد الخارجية إيجاب على بعض الافراد الحقيقية  
مطلقا بدون العكس على هذا يكون السالبة الكلية الخارجية اعم من  
السالبة الكلية الحقيقية لان نقيض الاصل عم من نقيض لا عم مطلقا وبما  
السالبتين الجزئيتين مباينة جزئية وذلك ظاهر قال البحث الثالث  
في العدل والتحصيل حرف السلب ان كان جزء من الموضوع كقولنا اللام  
جماد او من المحمول كقولنا الجماد لا عالم او منها ما جمعا سميت القضية معدولة  
موجبة كانت او سالبة وان لم يكن جزءا لشيء منها سميت محصلة ان كانت  
موجبة وبسيطة ان كانت سالبة اقول القضية اما معدولة او محصلة  
لا تحذف السلب ما ان يكون جزءا لشيء من الموضوع او المحمول او لا يكون  
فان كان جزءا من الموضوع كقولنا اللام جماد او من المحمول كقولنا الجماد  
لا عالم او منها جميعا كقولنا اللام لا عالم لم يسميت القضية معدولة موجبة  
كانت او سالبة اما الاولى فمعدولة الموضوع واما الثانية فمعدولة  
المحمول واما الثالثة فمعدولة الطرفين وانما سميت معدولة لا تحذف  
السلب كليسا غير لانما وضعت في الاصل للسلب الرفع فاذا جعل  
مع غير كشيء واحد يثبت له شيء او هو لشيء اخر او يسلب عنه وهو  
شيء اخر فقد عدل به عن موضوعه الاصل الى غيره وانما اورد الاولى والثانية  
مثالا دون الثالثة لانه قد علم من المثال الاول الموضوع المعدول ومن  
المثال الثاني المحمول المعدول فقد علم مثال معدولة الطرفين جميعا معا  
وان لم يكن حرف السلب جزءا لشيء من الموضوع والمحمول سميت القضية محصلة

[illegible]





၁၂၆၂ ခုနှစ်၊ ဇန်နဝါရီလ ၁၁ ရက်၊ နံနက် ၈ နာရီ ၁၀ မိနစ်

[illegible]

المعدولة المحمول لصدق السلب عند عدم الموضوع دون الإيجاب لأن  
الإيجاب لا يصح إلا على ما وجد محقق كما في الخارجية الموضوع أو بمقدور كما في  
الحقيقية الموضوع أما إذا كان الموضوع موجودا فإنها متلازمة متنازلة والفرق  
بينهما في اللفظ أما في الثلاثية فالقضية موجبة أن قدمت الرابطة على  
حرف لسلب سالبة أن اختل عنها وأما الثنائية قبلانية أو بالاصطلاح  
على تخصيص لفظ غير لا بالإيجاب للمعدول ولفظ ليس باللسلب البسيط أو بال  
أقول لئلا أن يقول العدول كما يكون في جانب المحمول كذلك يكون في جانب  
الموضوع على ما بينه فحين ما شرع في الأحكام فلم يخص كلاما بالعدول  
في المحمول ثم أن المحمولات والمعدولات المحمول كذا في الوجه في تخصيص الثنائيات  
البسيطة والموجبة المعدولة المحمول بالذكر فنقول أما وجه التخصيص  
الأول فهو أن المعتبر في الفن من العدول ما في جانب المحمول وذلك لأن ذلك  
قد حقت أن مناط الحكم ذات الموضوع ووصف المحمول والاختفاء في  
الحكم على شيء بالأمور الوجودية يخالف الحكم عليه بالأمور العدمية  
فاختلاف القضية بالعدول والتخصيص للمحمول يؤثر في مفهومها بخلاف  
العدول والتخصيص في وصف الموضوع فإنه لا يؤثر في مفهوم القضية لأن  
العدول والتخصيص إنما يكن في مفهوم الموضوع هو غير المحكوم عليه لأن المحكوم  
عليه عبارة عن ذات الموضوع والحكم على الشيء لا يختلف باختلاف  
العبارات عنه وأما وجه التخصيص الثاني فلأن اعتبار العدول و  
التخصيص في المحمول يرفع القسمة لأن حرف السلب أن كان جزءا من المحمول  
فالقضية معدولة والا فمحصلة كيف ما كان الموضوع وإيا ما كان في ما هو موجبة  
أو سلبية هذا الأربع قضايا موجبة محصلة كقولنا زيد كاتب وسالبة محصلة كقولنا زيد ليس

14

[illegible]

فمن هنا انما يستخرج الحكماء ما يسمونه بـ "العلم النافع".



قال فلا تفرحوا به  
اشارة الى جمال  
علم قوله العجايب  
ان الالهي بالاشراك  
الوجود الذي لا  
دبر الذي لا يقدر  
الذي لا يقدر  
لنصوص فلا يستعمل  
هو ليس هو  
لاني استعملت  
ولم يكن  
فانما الاستعمل  
ولا تقدر  
اللان





موجبة واذا قيل زيد ليس بكاتب كانت سالبة قال البحث الرابع اقتصنا  
الموجبة لا بد لنسبة المحمول الى الموضوعات من كيفية ايجابية كانت  
النسبة او سلبية كالضرورة والدوام واللا ضرورة والدوام وتسمى تلك  
الكيفية مادة القضية واللفظ الدال عليها يسمى جهة القضية اقول نسبة  
المحمول الى الموضوع سواء كانت بالايجاب وبالسلب بدلها من كيفية في  
نفس الامر كما ان الضرورة واللا ضرورة والدوام واللا دوام فان كل نسبة فرضت اذا  
الى نفس الامر فما ارتكون متكيفة بكمية الضرورة او بكمية اللا ضرورة <sup>عظم</sup>  
<sup>علته القول بالامر ١٢</sup> ومن جهة اخرى اما ان تكون متكيفة بكمية الدوام واللا دوام فاذ قلنا كل  
انسان حيوان بالضرورة كانت الضرورة هي كيفية نسبة الحيوان الى الانسانية  
واذا قلنا كل انسان كاتب بالضرورة كانت اللا ضرورة هي كيفية نسبة الكاتب  
الى الانسان وتلك الكيفية الثابتة في نفس الامر تسمى مادة القضية واللفظ  
الدال عليها في القضية المفروضة او حكم العقل بالنسبة متكيفة بكمية  
كذا في القضية المعقولة تسمى جهة القضية ومثلي خالفت الجهة مادة القضية  
كانت كاذبة لان اللفظ اذا دل على ان كيفية النسبة في نفس الامر هي كيفية  
كذا وحكم العقل بذلك ولم يكن تلك الكيفية التي دل عليها اللفظ وحكم  
بها العقل هي لكيفية الثابتة في نفس الامر لم يكن الحكم في القضية مطابقة  
لواقع مثلا اذا قلنا كل انسان حيوان بالضرورة دلت اللا ضرورة على ان كيفية نسبة الحيوان  
الى الانسان في نفس الامر هي للضرورة وليس كذلك في نفس الامر فلا حرج  
كذبت القضية وتحصيل الكلام في هذا المقام بان نقول نسبة المحمول  
الى الموضوع ايجابية كانت النسبة او سلبية يجب ان يكون لها  
وجود في نفس الامر ووجود عند العقل ووجود في اللفظ كالموضوع

[illegible]









[illegible][illegible]

الحكماء في النظر في جميع الفنون والاعمال  
والايمان في جميع الفنون والاعمال  
والايمان في جميع الفنون والاعمال



فانما يكون المبرور فيمنه  
لا وجه للاخفا  
من اليسار لا وجه  
ايضا لان  
شبهه اليسار  
عامة اليسار  
الى الكليات  
الى الترتيب  
الى الترتيب  
لعم فلا يفتقر  
لعم فلا يفتقر



بحسب الوصف يتمتع ان يقيد باللداد واما بحسب الوصف فان قيد تقييداً  
صحيحاً فلا بد من ان يقيد باللداد واما بحسب الذات حتى يكون النسبة  
فيها ضرورية او دائمة في جميع اوقات وصف الموضوع <sup>في</sup> ادائمه في بعض  
اوقات ذات الموضوع وهي اعني المشروطة الخاصة: ان كانت موجبة  
كقولنا بالضرورة كل كاتب متحرّك الاصابه مادام كاتباً لادائمه فتركيبها من  
موجبة مشروطة عامة وسالبة مطلقة عامة اما المشروطة العامة  
الموجبة في الجزء الاول من القضية واما السالبة المطلقة العامة فالجزء  
الثاني من القضية اي قولنا لا شيء من الكاتب بمتحرّك الاصابه بالفعل فهو  
مفهوم اللاد واما لايجاب المحمول للموضوع اذ لم يكن دائماً كما زعمناه ان  
الايجاب ليس متحققاً في جميع الاوقات واذ لم يتحقق الايجاب في جميع الاوقات  
السلب في الجملة وهو معنى السالبة المطلقة العامة وان كانت سالبة كقولنا  
بالضرورة لا شيء من الكاتب ساكن الاصابه مادام كاتباً لادائمه فتركيبها من  
مشروطة عامة سالبة وهي الجزء الاول وموجبة مطلقة عامة اي قولنا  
كل كاتب ساكن الاصابه بالفعل وهو مفهوم اللاد واما لا السلب اذ لم يكن  
دائماً لم يكن متحققاً في جميع الاوقات واذ لم يتحقق السلب في جميع الاوقات  
يتحقق الايجاب في الجملة وهو الايجاب مطلق العنان قلت حقيقة القضية  
المركبة ملتزمة من الايجاب السلب فكيف تكون موجبة او سالبة فقول  
الاعتبار في ايجاب القضية المركبة وسلبها لايجاب الجزء الاول وسلبها  
فان كان الجزء الاول موجبا كانت القضية موجبة وان كان سالبا فسلباً  
والجزء الثاني موافق له في الكم ومخالف له في الكيف والنسبة بينهما ويز  
القضايا البسيطة اما بينها وبين الذاتين مبانة كلية لانها مقيدة بالاداء

محسب الوصف يتمتع ان يقيد باللدوام محسب الوصف فان قيد تقييد  
 محسب فلا بد من ان يقيد باللدوام محسب الذات حتى يكون النسبة  
 باضورية او ائمة في جميع اوقات وصف الموضوع لا ائمة في بعض  
 اوقات ذات الموضوع وهي اعني المشروطة الخاصة ان كانت موجبة  
 قولنا بالضرورة كل كاتب متحرك الاصابه مادام كاتباً لا دائماً فتركيبها من  
 موجبة مشروطة عامة وسالبة مطلقة عامة اما المشروطة العامة  
 لموجبة في الجزء الاول من القضية واما السالبة المطلقة العامة فالجزء  
 الثاني من القضية اي قولنا شئ من الكاتب بمتحرك الاصابه بالفعل فهو  
 فهو باللدوام واما لان ايجاب المحسب للموضوع اذا لم يكن دائماً كان معناه ان  
 لا ايجاب ليس متحققاً في جميع الاوقات واذ لم يتحقق الايجاب في جميع الاوقات  
 لسلب الجملة وهو معنى السالبة المطلقة العامة وان كانت سالبة لقولنا  
 بالضرورة لا شئ من الكاتب بساكن الاصابه مادام كاتباً لا دائماً فتركيبها من  
 مشروطة عامة سالبة وهي الجزء الاول وموجبة مطلقة عامة اي قولنا  
 كل كاتب ساكن الاصابه بالفعل وهو فهو باللدوام ولا سالبة ذالم يكن  
 دائماً لم يكن متحققاً في جميع الاوقات واذ لم يتحقق السلب في جميع الاوقات  
 يتحقق الايجاب في الجملة وهو الايجاب مطلق العاقل قلت حقيقة القضية  
 مركبة مقلمة من الايجاب والسلب فكيف تكون موجبة او سالبة فنقول  
 لا اعتبار في ايجاب القضية المركبة وسلبها بايجاب الجزء الاول وسلبها  
 فان كان الجزء الاول موجبا كانت القضية موجبة وان كان سالبا فسنا  
 والجزء الثاني موافق له في الحكم ومخالف له في الكيف والنسبة بينهما وبين  
 القضايا البسيطة اما بينهما وبين الاثنين فمبينة كلية لانها مقيدة باللدوام





واعلم ان وصف الموضوع في المشروطة والعرفية الخاصتين بحاج يكون  
وصفاً مطلقاً قال ذات الموضوع فانه لو كان دائماً له ووصف المحمول دائماً  
بده او وصف الموضوع كان وصف المحمول دائماً لذات الموضوع وقد كان  
لاداً بحسب لذات هذا خلف قال الثالثة الوجوبية اللازمة هي  
المطلقة العامة مع قيد اللازمة بحسب لذات وهي ان كانت موجبة  
كقولنا كل انسان ضاحك بالفعل لا بالضرورة فتركيبها من موجبة مطلقة  
عامة وسالبة ممكنة عامة وان كانت سالبة كقولنا لا شيء من الانسب ضاحك  
بالفعل لا بالضرورة فتركيبها من سالبة مطلقة عامة وموجبة ممكنة  
عامة **اقول** الوجوبية اللازمة هي المطلقة العامة مع قيد اللازمة  
بحسب لذات وانما قيد اللازمة بحسب الذات وان امكن تقيد المطلقة  
العامة بالضرورة بحسب الوصف لانهم لم يعتبروا هذا التركيب لم  
يتعرفوا احكامه فهي زكنت موجبة كقولنا كل انسان ضاحك بالفعل  
لا بالضرورة فتركيبها من موجبة مطلقة عامة وسالبة ممكنة عامة اما  
الموجبة المطلقة العامة فهي الجزء الاول واما السالبة الممكنة العامة اي قولنا  
لا شيء من الانسب ضاحك بالامكان العاقل معني بالضرورة لان الوجود  
اذا لم يكن ضرورياً كان هناك سلب ضرورة الوجود سلب ضرورة الوجود  
ممكن عام سالب ان كانت سالبة كقولنا لا شيء من الانسب ضاحك بالفعل  
لا بالضرورة فتركيبها من سالبة مطلقة عامة وهم الجزء الاول وموجبة ممكنة  
عامة وهي معني بالضرورة فان السلب اذا لم يكن ضرورياً كان هناك  
سلب ضرورة السلب هو الممكن العام الموجب وهو اعم مطلقاً من الخاصين  
لانهم متى صدقت الضرورة والعدم بحسب الوصف لاداً كما صدقت فعلياً

[illegible][illegible]

الاصغر  
جوزي في اثنين  
ظاهران للسلطة  
اعلم من العزوة والوداع  
الوصفيين  
اشارة على فطنة عاتية  
الارواح حاصله سلطنة عاتية  
الملكة العاتية من السلطنة  
العامة في شجع طالع وتغير









مطلقة عامة اقول المنتشرة هي التي حكم فيها بضرورة ثبوت المحمول نحو  
او سلبه عنه في وقت غير معين من اوقات وجود الموضوع لا اذا لم يحسب  
الذات وليس المراد بعدم التعيين ان يؤخذ عدم التعيين قيلا فيها  
بل ان لا تقيد بالتعيين وترسل مطلقا فان كانت موجبة كقولنا  
بالضرورة كل انسان متنفس في وقت ما لانه كان تركيها من موجبة منتشرة  
مطلقة وهي قولنا بالضرورة كل انسان متنفس في وقت ما او سالبة مطلقة  
عامة اي قولنا لا شيء من الانسان متنفس بالفعل الذي هو مفهوم اللادوام  
وان كانت سالبة كقولنا بالضرورة لا شيء من الانسان متنفس في وقت  
ما لانه فتركيبها من سالبة منتشرة مطلقة وهي الجزء الاول وموجبة  
مطلقة عامة وهي مفهوم اللادوام وهي اعلم من الوقتية لانه اذا صدق  
الضرورة في وقت معين لا دائما صدق الضرورة في وقت ما لانه اذا بدى  
العكس ونسبها مع القضايا الباقية على قياس نسبة للوقتية من غير  
فوق واعلم ان الوقتية المطلقة والمنتشرة المطلقة اللتين هما جزءان الوقتية  
والمنتشرة قضيتان بسيطتان غير معدرتين في البسط احكم في احدتهما  
بالضرورة فوقت معين وفي الاخرى بالضرورة في وقت ما فالاولى سميت  
وقتية لاحتمار تعيين الوقت فيها ومطلقة لعدم تقييدها باللادوام واللادوام  
والاخرى منتشرة لانها لم يتعين وقت الحكم فيها احتمل الحكم فيها لكل وقت  
فيكون منتشر في الاوقات ومطلقة لانها غير مقيدة باللادوام واللادوام  
ولهذا اذا قيدنا باحدهما حذف الالاق من اسميهما فكانتا وقتية ومنتشرة  
مطلقتين وزعمنا تسامهما فيما بعد مطلقة وقتية ومطلقة منتشرة وهما غير الق  
المطلقة والمنتشرة فان المطلقة الوقتية هي التي حكم فيها بالنسبة بالفعل

له قول في وقت فوسين ارد  
 بذلك شيل القدر ويكون كمر  
 الشستر ضا لما الشستر القيد  
 آردنر متعددة بجهت ولجدم  
 ما يتبع مع الاغا تالي الغات  
 على قول لا ادا في جابه  
 المصنف تعيد با ادا دوم  
 احسن من قول الشخر لا ادا  
 والا جيلان يحول قول يلعب  
 الشخر را علمان نور لا ادا معلو  
 على قول بخره قاضه على التا  
 كنهه نيا باضرة في وقت  
 غير مال كون كمال الغيت  
 به السبب تعيد بعدم العلم  
 بربا اذ كل لا علمه قوله  
 بالاراد كل ما وجوب التعيين  
 محال لفظا من فو في التا  
 انعين تعيد فيكون سابع  
 لا امو را اريد في غير  
 لا علمه



[illegible]



متناول للزعمية الكاذبة لان الحكم للعلاقة ان طابق الواقع كان الحكم  
محققا والعلاقة ايضا متحققة وان لم يطابق الواقع فاما لعدم الحكم في  
الواقع اول ثبوته من غير علاقة واما الاتفاقية فهي التي يكون ذلك اى صدق  
التالى على تقدير صدق المقدم فيها لا لعلاقة موجبة لذلك بل بمجرد  
توافق صدق الجزئين كقولنا ان كان الانسان باطفا فالجنازة فانه لا علاقة  
بيننا هبة الجاه وناطقية الانسان حتى يجوز ان العقل تحقق كل واحد منهما بدون  
الآخر وليس فيهما الاتفاق الطرفين على الصدق ولو قال هي التي يحكم فيها  
بصدق التالى على تقدير صدق المقدم لا لعلاقة بل بمجرد صدقهما كما  
اولى للتناول الاتفاقية الكاذبة فان الحكم فيها بصدق والتالى لا لعلاقة  
ربما يطابق الواقع بان يصدق التالى ولا توجد العلاقة وربما لم يطابق الواقع  
بان لا يصدق التالى على تقدير صدق المقدم او يصدق وتوجد لعلاقة  
وقد يكتفى في الاتفاقية بصدق التالى حتى يقال انها التي حكم فيها بصدق التالى  
على تقدير المقدم لا لعلاقة بل بمجرد صدق التالى ويجوز ان يكون المقدم  
فيها صاقا واكاذبا ويسمى هذا المعنى اتفاقية عامة وبالمعنى الاول اتفاقية  
خاصة للعموم والخصوص بينهما فانه متى صدق المقدم والتالى فقد صدق التالى  
ولا ينعكس اما المنفصلة فقد عرفت انها على ثلاثة اقسام حقيقية وهي التي  
فيها بالتنافي بين جزئيهما صدقا وكذا باقولنا اما ان يكون هذا العبد زوجا  
او فردا واما نعت الجمع وهي التي يحكم فيها بالتنافي بين جزئيهما صدقا فقط كقولنا اما ان  
يكون هذا الشيء شجر او جملا واما نعت الخلو وهي التي يحكم فيها بالتنافي بين جزئيهما  
كذا با فقط كقولنا اما ان يكون زيد في الجبل واما ان لا يعرف واما سميت الاولى  
حقيقية لان التنافي بين جزئيهما اشد من التنافي بين جزئي الاخير لان الصدق والصدق





لقد تقرر ان المتصلات بالمتصلات  
 او بالاشياء التي هي المتصلات بالاشياء  
 باعتبار انقسام المتصل بالمتصل  
 الى المتصل والاشياء التي هي المتصل  
 من واد منها انما هي ان  
 في المتصل والاشياء التي هي المتصل  
 في المتصل والاشياء التي هي المتصل  
 في المتصل والاشياء التي هي المتصل

ان الاشكال انما نشأ من سوء الفهم وقلة التدبر قال وكل واحدة من  
 هذه الثلاثة اما عنادية وهي التي يكون التنافي فيها لذاتي الجبرتي كما في  
 الامثلة المذكورة واما اتفاقية وهي التي يكون التنافي فيها مجرد الاتفاق  
 لقولنا لاسود الا كاتب اما ان يكون هذا اسودا وكاتباً حقيقية او لاسود  
 او كاتباً مانعة الجمع واسودا ولا كاتباً مانعة الخلق قول كل واحد من المنفصلة  
 التثنية اما عنادية واتفاقية كما ان المتصلة اما لزومية واتفاقية ففسية  
 العنا والاتفاق الى المنفصلة كنسبة اللزوم والاتفاق الى المتصلة اما العنا  
 فهي التي يكون الحكم فيها بالتنافي لذاتي الجبرتي اي حكم فيها بان مفهوم احدها منافي  
 للآخر مع قطع النظر عن الواقع كما بين الزوج والفر والشجر والجوكون زيد في  
 البحر وان لا يعرف واما الاتفاقية فهي التي يحكم فيها بالتنافي لاذاتي الجبرتي  
 بل مجرد الاتفاق اي مجرد ان يتفق في الواقع ان يكون بينهما منافاة وان لم  
 يقتض مفهوم احدهما ان يكون منافياً للآخر لقولنا لاسود الا كاتب ما ان يكون  
 هذا اسودا وكاتباً كانت حقيقية فانه لا منافاة بين مفهومى الاسود  
 والكاتب ولكن اتفق تحقق السواد وانتفاء الكتابة فلا يصدق ان انتفاء  
 الكتابة ولا يكد بان لوجود السواد ولقولنا اما ان يكون هذا لاسودا وكاتباً  
 كانت مانعة الجمع لانها لا يصدقان ولكن يكد بان انتفاء الاسود والكتابة  
 معاً الواقع ولقولنا اما ان يكون هذا اسودا ولا كاتباً كانت مانعة الخلوها  
 لا يكد بان ولكن يصدقان لتحقيق السواد والكتابة بحسب الواقع قال ولست  
 كل واحدة من هذه القضايا بالثان في التي يرفع فيها ما حكم به في موجداتها  
 فسالبة اللزوم تسمى سالبة لزومية وسالبة العناد تسمى سالبة عنادية  
 وسالبة الاتفاق تسمى سالبة اتفاقية اقول قد عرفت ثمانية قضايا متصلة

نقطة واحدة انما نشأ من سوء الفهم وقلة التدبر قال وكل واحدة من  
 هذه الثلاثة اما عنادية وهي التي يكون التنافي فيها لذاتي الجبرتي كما في  
 الامثلة المذكورة واما اتفاقية وهي التي يكون التنافي فيها مجرد الاتفاق  
 لقولنا لاسود الا كاتب اما ان يكون هذا اسودا وكاتباً حقيقية او لاسود  
 او كاتباً مانعة الجمع واسودا ولا كاتباً مانعة الخلق قول كل واحد من المنفصلة  
 التثنية اما عنادية واتفاقية كما ان المتصلة اما لزومية واتفاقية ففسية  
 العنا والاتفاق الى المنفصلة كنسبة اللزوم والاتفاق الى المتصلة اما العنا  
 فهي التي يكون الحكم فيها بالتنافي لذاتي الجبرتي اي حكم فيها بان مفهوم احدها منافي  
 للآخر مع قطع النظر عن الواقع كما بين الزوج والفر والشجر والجوكون زيد في  
 البحر وان لا يعرف واما الاتفاقية فهي التي يحكم فيها بالتنافي لاذاتي الجبرتي  
 بل مجرد الاتفاق اي مجرد ان يتفق في الواقع ان يكون بينهما منافاة وان لم  
 يقتض مفهوم احدهما ان يكون منافياً للآخر لقولنا لاسود الا كاتب ما ان يكون  
 هذا اسودا وكاتباً كانت حقيقية فانه لا منافاة بين مفهومى الاسود  
 والكاتب ولكن اتفق تحقق السواد وانتفاء الكتابة فلا يصدق ان انتفاء  
 الكتابة ولا يكد بان لوجود السواد ولقولنا اما ان يكون هذا لاسودا وكاتباً  
 كانت مانعة الجمع لانها لا يصدقان ولكن يكد بان انتفاء الاسود والكتابة  
 معاً الواقع ولقولنا اما ان يكون هذا اسودا ولا كاتباً كانت مانعة الخلوها  
 لا يكد بان ولكن يصدقان لتحقيق السواد والكتابة بحسب الواقع قال ولست  
 كل واحدة من هذه القضايا بالثان في التي يرفع فيها ما حكم به في موجداتها  
 فسالبة اللزوم تسمى سالبة لزومية وسالبة العناد تسمى سالبة عنادية  
 وسالبة الاتفاق تسمى سالبة اتفاقية اقول قد عرفت ثمانية قضايا متصلة

الاشياء التي هي المتصل بالاشياء  
 باعتبار انقسام المتصل بالمتصل  
 الى المتصل والاشياء التي هي المتصل  
 من واد منها انما هي ان  
 في المتصل والاشياء التي هي المتصل  
 في المتصل والاشياء التي هي المتصل  
 في المتصل والاشياء التي هي المتصل



قولنا لا نقول  
 فليس حالنا في  
 الردية الجزئية  
 من مقدم حادق  
 كاذب  
 القوم على بعض  
 وصدق الملازمة  
 الاصلح الا في  
 فلا اذا كان  
 انشئ حين كان  
 يصدق ان كان  
 الضمير في  
 صدق الملازمة  
 مخرج حادق



انسان کے لئے اللہ کی طرف سے جو احکام دیئے گئے ہیں ان کو اپنی زندگی میں عمل کرنے کی ضرورت ہے۔ اگر انسان ان احکام کو اپنی زندگی میں عمل کرنے سے انکار کرے گا تو اس کی زندگی برباد ہو جائے گی۔

[illegible]

الحقيقية تصدق عن صادق وكاذب تكذب عن صادق دفين وكاذب دفين وما نفعه  
الجمع تصدق عن كاذبين وعن صادقين وكاذب وتكذب عن صادقين  
وما نفعه الخلو تصدق عن صادقين وعن صادق وكاذب وتكذب عن كاذبين  
والسالبة تصدق عما تكذب عنه الموجبة وتكذب عما تصدق عنه الموجبة



اقول لا قسم في المنفصلات الثلاثة لما ستعرف ان المقدم فيها لا يمتد  
عن التالي بحسب لطبع طرفيها اما ان يكونا صادقين او كاذبين او يكون احدهما  
صحيحا والاخر كاذبا فالموجبة الحقيقية تصدق عن صادق وكاذب منها التي حكم  
فيها بعدم اجتماع جزئيهما وعدم ارتفاعهما فلا بد ان يكون احدهما صادقا  
والاخر كاذبا كقولنا اما ان يكون هذا العدد زوجا او لا زوجا وتكذب  
عن صادق اجتماعهما في الصدق كقولنا اما ان يكون الاربع زوجا  
او منقسمة بمساويين وتكذب عن كاذبين ايضا لا ارتفاعهما كقولنا اما  
ان يكون الثلاثة زوجا او منقسمة بمساويين ومائة الجمع تصدق عن كاذبين  
وصداق وكاذب منها التي حكم فيها بعدم اجتماع طرفيهما في الصدق لجاز ان يكون طرفا  
مرفعين فيكون تركيبها عن كاذبين كقولنا اما ان يكون زيد شجرا او حجر او جاز  
ان يكون احد طرفيهما واقعا والاخر غير واقف فيكون تركيبها عن صادق وكاذب  
كقولنا اما ان يكون زيد انسانا او حجرا وتكذب عن صادق اجتماع جزئيهما  
كقولنا ان يكون زيد انسانا او ناطقا ومائة الجمع تصدق عن صادق وكاذب  
وعن صادق وكاذب منها التي حكم فيها بعدم ارتفاع جزئيهما في اجتماعهما  
في الوجود فيكون تركيبها عن صادق كقولنا اما ان يكون زيد شجرا او لا شجرا  
وجاز ان يكون احدهما واقعا والاخر غير واقف فيكون تركيبها عن صادق وكاذب  
اما ان يكون زيد لا حجرا او لا انسانا وتكذب عن كاذبين لا ارتفاع جزئيهما  
كقولنا اما ان يكون زيد انسانا او لا ناطقا هذا حكم الموجبات المنفصلة  
والمنفصلة واما سوالها فهي تصدق عن الاقساما التي تكذب عنها الموجبات  
خبرقة ان كذب لا يجاب يقتضي صدق السلب تكذب عن الاقساما  
التي تصدق عنها الموجبات لان صدق الايجاب يقتضي كذب السلب

[illegible]

فمن كان من الذين آمنوا وهم مسلمون فتوفيهم الله بغير عذاب ولا عقاب



فان كنت تجوز من المدينة فكون  
فقد مراد دخل في القضاء  
بل هو مع القضاء  
لم يكن العزم والالتزام  
شيء من هذا على  
دخل الادعاء في القضاء  
للقاضي مستطاع لا اقتدار  
المقدم في القضايا  
على جميع







ان من غير ان يقدم مقدم التالى العائد  
 الى ابدأ اعتبار كونه تالياً فهو  
 السائد على صيغة اسم التالى العائد  
 من غير ان يقدم مقدم التالى العائد  
 اعتبار اسم الفاعل واما  
 على صيغة اسم المفعول والقديم  
 لولا ان يكون التالى العائد  
 كونه تالياً ومقدماً على التالى العائد  
 فهو وصف التالى العائد  
 على ان يكون التالى العائد  
 على ان يكون التالى العائد  
 على ان يكون التالى العائد

المقدم للمعاند والمعاند لا بد ان يكون معاندا ايضا لان عناد احد  
لشيئين للاخر في قوة عناد الاخر اياه فحال كل واحد من جزئيهما عند الآخر  
حال واحد وانما عرض لاجدهما ان يكون مقدما و للاخر ان يكون تاليا  
بمجرد الوضع لا الطبع ففرق ما بين المتصلة المركبة من الحمية والمتصلة  
والمقدم فيها الحمية وبينها والمقدم فيها المتصلة بخلاف المنفصلة  
المركبة منهما فلا فرق بينهما اذا كان المقدم فيها الحمية والمتصلة وكذا  
في المركبة من الحمية والمنفصلة ومن المتصلة والمنفصلة فلا جرم  
انقسمت لا قسما الثلاثة في المتصلة الى قسمين دور المنفصلة فاقسام  
المتصلات تسعة واقسام المنفصلات ستة اما امثلة المتصلات فالاول من  
الحملتين كقولك كلما كان الشيء انسانا فهو حيوان والثاني من متصلتين  
كقولنا كلما ان كان الشيء انسانا فهو حيوان فكلما لم يكن الشيء حيا نال لم يكن انسانا  
والثالث من منفصلتين كقولنا كلما كان ذئبا اما ان يكون هذا العدد زوجا  
او فردا دائما اما ان يكون منقسما بمقتضى اثنى عشر او غير منقسم والرابع من حملية  
ومتصلة والمقدم فيها الحمية كقولنا ان كان طلوع الشمس عللة لوجود النهار  
فكلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود والحامس عكسه كقولنا ان كان ظلمة  
كان الشمس طالعة فالنهار موجود فطلوع الشمس ملزم لوجود النهار والسادس  
من حملية ومنفصلة والمقدم فيها الحمية كقولنا ان كان هذا عدد فهو دائما  
اما زوج او فرد والسابع بالعكس كقولنا كلما كان هذا اما زوجا او فردا كان  
هذا عدد او الثامن من متصلة ومنفصلة كقولنا ان كان كلما كانت الشمس طالعة  
فالنهار موجود دائما اما ان يكون الشمس طالعة واما ان لا يكون النهار موجودا  
التاسع عكس ذلك كقولنا كلما كان دائما اما ان يكون الشمس طالعة واما ان لا يكون

[illegible]

على قول الفصل الثالث من قول  
في بيان كسب بدين بجنس معلوم  
في الشروط بجنس الثاني  
والكسب في الحملات من بين  
فقد وضع المصنف فصلها على  
لأنه لا يثبت التناقض على  
تلازم التبعيات فقدم عليه  
بأنه تناقض بتوهم بخلافه  
بإبانت في الكسب بعض  
سويلا بخلافه في الكسب  
استوى بوجه الكسب  
فذلك هو ١٢١  
على قول الفصل الثالث من قول  
في بيان كسب بدين بجنس معلوم  
في الشروط بجنس الثاني  
والكسب في الحملات من بين  
فقد وضع المصنف فصلها على  
لأنه لا يثبت التناقض على  
تلازم التبعيات فقدم عليه  
بأنه تناقض بتوهم بخلافه  
بإبانت في الكسب بعض  
سويلا بخلافه في الكسب  
استوى بوجه الكسب  
فذلك هو ١٢١

انها ر موجودا فكما كانت الشمس طالعة فالنهار موجودا واما امثله المتفصل  
فالاول من حملتين كقولنا اما ان يكون العدد زوجا او فردا والثاني من  
متصلتين كقولنا دائما اما ان يكون ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود  
واما ان يكون ان كانت الشمس طالعة لم يكن النهار موجودا والثالث من  
منفصلتين كقولنا دائما اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا واما ان يكون  
هذا العدد لا زوجا ولا فردا والرابع من حملية ومتصلة كقولنا دائما اما ان  
لا يكون طلوع الشمس عللة لوجود النهار واما ان يكون كلما كانت الشمس طالعة  
كان النهار موجودا والخامس من حملية ومنفصلة كقولنا دائما اما ان يكون  
هذا الشيء ليس عللة واما ان يكون الزوجا او فردا والسادس من متصلة  
ومنفصلة كقولنا دائما اما ان يكون كلما كانت الشمس طالعة فالنهار  
موجودا واما ان يكون الشمس طالعة واما ان لا يكون النهار موجودا قال  
الفصل الثالث في احكام القضايا وفيه اربعة مباحث البحث الاول  
في التناقض وحدوده بانه اختلاف قضيتين بالاجاب والسلب بحيث  
يقضي لذاته ان يكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة <sup>اي في بيان تعريف التناقض في بيان شرطه وبيان انهما</sup> <sup>التي لو كانت قضيتي</sup> <sup>اخر</sup> <sup>١٢٢</sup> <sup>١٢٣</sup> <sup>١٢٤</sup> <sup>١٢٥</sup> <sup>١٢٦</sup> <sup>١٢٧</sup> <sup>١٢٨</sup> <sup>١٢٩</sup> <sup>١٣٠</sup> <sup>١٣١</sup> <sup>١٣٢</sup> <sup>١٣٣</sup> <sup>١٣٤</sup> <sup>١٣٥</sup> <sup>١٣٦</sup> <sup>١٣٧</sup> <sup>١٣٨</sup> <sup>١٣٩</sup> <sup>١٤٠</sup> <sup>١٤١</sup> <sup>١٤٢</sup> <sup>١٤٣</sup> <sup>١٤٤</sup> <sup>١٤٥</sup> <sup>١٤٦</sup> <sup>١٤٧</sup> <sup>١٤٨</sup> <sup>١٤٩</sup> <sup>١٥٠</sup> <sup>١٥١</sup> <sup>١٥٢</sup> <sup>١٥٣</sup> <sup>١٥٤</sup> <sup>١٥٥</sup> <sup>١٥٦</sup> <sup>١٥٧</sup> <sup>١٥٨</sup> <sup>١٥٩</sup> <sup>١٦٠</sup> <sup>١٦١</sup> <sup>١٦٢</sup> <sup>١٦٣</sup> <sup>١٦٤</sup> <sup>١٦٥</sup> <sup>١٦٦</sup> <sup>١٦٧</sup> <sup>١٦٨</sup> <sup>١٦٩</sup> <sup>١٧٠</sup> <sup>١٧١</sup> <sup>١٧٢</sup> <sup>١٧٣</sup> <sup>١٧٤</sup> <sup>١٧٥</sup> <sup>١٧٦</sup> <sup>١٧٧</sup> <sup>١٧٨</sup> <sup>١٧٩</sup> <sup>١٨٠</sup> <sup>١٨١</sup> <sup>١٨٢</sup> <sup>١٨٣</sup> <sup>١٨٤</sup> <sup>١٨٥</sup> <sup>١٨٦</sup> <sup>١٨٧</sup> <sup>١٨٨</sup> <sup>١٨٩</sup> <sup>١٩٠</sup> <sup>١٩١</sup> <sup>١٩٢</sup> <sup>١٩٣</sup> <sup>١٩٤</sup> <sup>١٩٥</sup> <sup>١٩٦</sup> <sup>١٩٧</sup> <sup>١٩٨</sup> <sup>١٩٩</sup> <sup>٢٠٠</sup> <sup>٢٠١</sup> <sup>٢٠٢</sup> <sup>٢٠٣</sup> <sup>٢٠٤</sup> <sup>٢٠٥</sup> <sup>٢٠٦</sup> <sup>٢٠٧</sup> <sup>٢٠٨</sup> <sup>٢٠٩</sup> <sup>٢١٠</sup> <sup>٢١١</sup> <sup>٢١٢</sup> <sup>٢١٣</sup> <sup>٢١٤</sup> <sup>٢١٥</sup> <sup>٢١٦</sup> <sup>٢١٧</sup> <sup>٢١٨</sup> <sup>٢١٩</sup> <sup>٢٢٠</sup> <sup>٢٢١</sup> <sup>٢٢٢</sup> <sup>٢٢٣</sup> <sup>٢٢٤</sup> <sup>٢٢٥</sup> <sup>٢٢٦</sup> <sup>٢٢٧</sup> <sup>٢٢٨</sup> <sup>٢٢٩</sup> <sup>٢٣٠</sup> <sup>٢٣١</sup> <sup>٢٣٢</sup> <sup>٢٣٣</sup> <sup>٢٣٤</sup> <sup>٢٣٥</sup> <sup>٢٣٦</sup> <sup>٢٣٧</sup> <sup>٢٣٨</sup> <sup>٢٣٩</sup> <sup>٢٤٠</sup> <sup>٢٤١</sup> <sup>٢٤٢</sup> <sup>٢٤٣</sup> <sup>٢٤٤</sup> <sup>٢٤٥</sup> <sup>٢٤٦</sup> <sup>٢٤٧</sup> <sup>٢٤٨</sup> <sup>٢٤٩</sup> <sup>٢٥٠</sup> <sup>٢٥١</sup> <sup>٢٥٢</sup> <sup>٢٥٣</sup> <sup>٢٥٤</sup> <sup>٢٥٥</sup> <sup>٢٥٦</sup> <sup>٢٥٧</sup> <sup>٢٥٨</sup> <sup>٢٥٩</sup> <sup>٢٦٠</sup> <sup>٢٦١</sup> <sup>٢٦٢</sup> <sup>٢٦٣</sup> <sup>٢٦٤</sup> <sup>٢٦٥</sup> <sup>٢٦٦</sup> <sup>٢٦٧</sup> <sup>٢٦٨</sup> <sup>٢٦٩</sup> <sup>٢٧٠</sup> <sup>٢٧١</sup> <sup>٢٧٢</sup> <sup>٢٧٣</sup> <sup>٢٧٤</sup> <sup>٢٧٥</sup> <sup>٢٧٦</sup> <sup>٢٧٧</sup> <sup>٢٧٨</sup> <sup>٢٧٩</sup> <sup>٢٨٠</sup> <sup>٢٨١</sup> <sup>٢٨٢</sup> <sup>٢٨٣</sup> <sup>٢٨٤</sup> <sup>٢٨٥</sup> <sup>٢٨٦</sup> <sup>٢٨٧</sup> <sup>٢٨٨</sup> <sup>٢٨٩</sup> <sup>٢٩٠</sup> <sup>٢٩١</sup> <sup>٢٩٢</sup> <sup>٢٩٣</sup> <sup>٢٩٤</sup> <sup>٢٩٥</sup> <sup>٢٩٦</sup> <sup>٢٩٧</sup> <sup>٢٩٨</sup> <sup>٢٩٩</sup> <sup>٣٠٠</sup> <sup>٣٠١</sup> <sup>٣٠٢</sup> <sup>٣٠٣</sup> <sup>٣٠٤</sup> <sup>٣٠٥</sup> <sup>٣٠٦</sup> <sup>٣٠٧</sup> <sup>٣٠٨</sup> <sup>٣٠٩</sup> <sup>٣١٠</sup> <sup>٣١١</sup> <sup>٣١٢</sup> <sup>٣١٣</sup> <sup>٣١٤</sup> <sup>٣١٥</sup> <sup>٣١٦</sup> <sup>٣١٧</sup> <sup>٣١٨</sup> <sup>٣١٩</sup> <sup>٣٢٠</sup> <sup>٣٢١</sup> <sup>٣٢٢</sup> <sup>٣٢٣</sup> <sup>٣٢٤</sup> <sup>٣٢٥</sup> <sup>٣٢٦</sup> <sup>٣٢٧</sup> <sup>٣٢٨</sup> <sup>٣٢٩</sup> <sup>٣٣٠</sup> <sup>٣٣١</sup> <sup>٣٣٢</sup> <sup>٣٣٣</sup> <sup>٣٣٤</sup> <sup>٣٣٥</sup> <sup>٣٣٦</sup> <sup>٣٣٧</sup> <sup>٣٣٨</sup> <sup>٣٣٩</sup> <sup>٣٤٠</sup> <sup>٣٤١</sup> <sup>٣٤٢</sup> <sup>٣٤٣</sup> <sup>٣٤٤</sup> <sup>٣٤٥</sup> <sup>٣٤٦</sup> <sup>٣٤٧</sup> <sup>٣٤٨</sup> <sup>٣٤٩</sup> <sup>٣٥٠</sup> <sup>٣٥١</sup> <sup>٣٥٢</sup> <sup>٣٥٣</sup> <sup>٣٥٤</sup> <sup>٣٥٥</sup> <sup>٣٥٦</sup> <sup>٣٥٧</sup> <sup>٣٥٨</sup> <sup>٣٥٩</sup> <sup>٣٦٠</sup> <sup>٣٦١</sup> <sup>٣٦٢</sup> <sup>٣٦٣</sup> <sup>٣٦٤</sup> <sup>٣٦٥</sup> <sup>٣٦٦</sup> <sup>٣٦٧</sup> <sup>٣٦٨</sup> <sup>٣٦٩</sup> <sup>٣٧٠</sup> <sup>٣٧١</sup> <sup>٣٧٢</sup> <sup>٣٧٣</sup> <sup>٣٧٤</sup> <sup>٣٧٥</sup> <sup>٣٧٦</sup> <sup>٣٧٧</sup> <sup>٣٧٨</sup> <sup>٣٧٩</sup> <sup>٣٨٠</sup> <sup>٣٨١</sup> <sup>٣٨٢</sup> <sup>٣٨٣</sup> <sup>٣٨٤</sup> <sup>٣٨٥</sup> <sup>٣٨٦</sup> <sup>٣٨٧</sup> <sup>٣٨٨</sup> <sup>٣٨٩</sup> <sup>٣٩٠</sup> <sup>٣٩١</sup> <sup>٣٩٢</sup> <sup>٣٩٣</sup> <sup>٣٩٤</sup> <sup>٣٩٥</sup> <sup>٣٩٦</sup> <sup>٣٩٧</sup> <sup>٣٩٨</sup> <sup>٣٩٩</sup> <sup>٤٠٠</sup> <sup>٤٠١</sup> <sup>٤٠٢</sup> <sup>٤٠٣</sup> <sup>٤٠٤</sup> <sup>٤٠٥</sup> <sup>٤٠٦</sup> <sup>٤٠٧</sup> <sup>٤٠٨</sup> <sup>٤٠٩</sup> <sup>٤١٠</sup> <sup>٤١١</sup> <sup>٤١٢</sup> <sup>٤١٣</sup> <sup>٤١٤</sup> <sup>٤١٥</sup> <sup>٤١٦</sup> <sup>٤١٧</sup> <sup>٤١٨</sup> <sup>٤١٩</sup> <sup>٤٢٠</sup> <sup>٤٢١</sup> <sup>٤٢٢</sup> <sup>٤٢٣</sup> <sup>٤٢٤</sup> <sup>٤٢٥</sup> <sup>٤٢٦</sup> <sup>٤٢٧</sup> <sup>٤٢٨</sup> <sup>٤٢٩</sup> <sup>٤٣٠</sup> <sup>٤٣١</sup> <sup>٤٣٢</sup> <sup>٤٣٣</sup> <sup>٤٣٤</sup> <sup>٤٣٥</sup> <sup>٤٣٦</sup> <sup>٤٣٧</sup> <sup>٤٣٨</sup> <sup>٤٣٩</sup> <sup>٤٤٠</sup> <sup>٤٤١</sup> <sup>٤٤٢</sup> <sup>٤٤٣</sup> <sup>٤٤٤</sup> <sup>٤٤٥</sup> <sup>٤٤٦</sup> <sup>٤٤٧</sup> <sup>٤٤٨</sup> <sup>٤٤٩</sup> <sup>٤٥٠</sup> <sup>٤٥١</sup> <sup>٤٥٢</sup> <sup>٤٥٣</sup> <sup>٤٥٤</sup> <sup>٤٥٥</sup> <sup>٤٥٦</sup> <sup>٤٥٧</sup> <sup>٤٥٨</sup> <sup>٤٥٩</sup> <sup>٤٦٠</sup> <sup>٤٦١</sup> <sup>٤٦٢</sup> <sup>٤٦٣</sup> <sup>٤٦٤</sup> <sup>٤٦٥</sup> <sup>٤٦٦</sup> <sup>٤٦٧</sup> <sup>٤٦٨</sup> <sup>٤٦٩</sup> <sup>٤٧٠</sup> <sup>٤٧١</sup> <sup>٤٧٢</sup> <sup>٤٧٣</sup> <sup>٤٧٤</sup> <sup>٤٧٥</sup> <sup>٤٧٦</sup> <sup>٤٧٧</sup> <sup>٤٧٨</sup> <sup>٤٧٩</sup> <sup>٤٨٠</sup> <sup>٤٨١</sup> <sup>٤٨٢</sup> <sup>٤٨٣</sup> <sup>٤٨٤</sup> <sup>٤٨٥</sup> <sup>٤٨٦</sup> <sup>٤٨٧</sup> <sup>٤٨٨</sup> <sup>٤٨٩</sup> <sup>٤٩٠</sup> <sup>٤٩١</sup> <sup>٤٩٢</sup> <sup>٤٩٣</sup> <sup>٤٩٤</sup> <sup>٤٩٥</sup> <sup>٤٩٦</sup> <sup>٤٩٧</sup> <sup>٤٩٨</sup> <sup>٤٩٩</sup> <sup>٥٠٠</sup> <sup>٥٠١</sup> <sup>٥٠٢</sup> <sup>٥٠٣</sup> <sup>٥٠٤</sup> <sup>٥٠٥</sup> <sup>٥٠٦</sup> <sup>٥٠٧</sup> <sup>٥٠٨</sup> <sup>٥٠٩</sup> <sup>٥١٠</sup> <sup>٥١١</sup> <sup>٥١٢</sup> <sup>٥١٣</sup> <sup>٥١٤</sup> <sup>٥١٥</sup> <sup>٥١٦</sup> <sup>٥١٧</sup> <sup>٥١٨</sup> <sup>٥١٩</sup> <sup>٥٢٠</sup> <sup>٥٢١</sup> <sup>٥٢٢</sup> <sup>٥٢٣</sup> <sup>٥٢٤</sup> <sup>٥٢٥</sup> <sup>٥٢٦</sup> <sup>٥٢٧</sup> <sup>٥٢٨</sup> <sup>٥٢٩</sup> <sup>٥٣٠</sup> <sup>٥٣١</sup> <sup>٥٣٢</sup> <sup>٥٣٣</sup> <sup>٥٣٤</sup> <sup>٥٣٥</sup> <sup>٥٣٦</sup> <sup>٥٣٧</sup> <sup>٥٣٨</sup> <sup>٥٣٩</sup> <sup>٥٤٠</sup> <sup>٥٤١</sup> <sup>٥٤٢</sup> <sup>٥٤٣</sup> <sup>٥٤٤</sup> <sup>٥٤٥</sup> <sup>٥٤٦</sup> <sup>٥٤٧</sup> <sup>٥٤٨</sup> <sup>٥٤٩</sup> <sup>٥٥٠</sup> <sup>٥٥١</sup> <sup>٥٥٢</sup> <sup>٥٥٣</sup> <sup>٥٥٤</sup> <sup>٥٥٥</sup> <sup>٥٥٦</sup> <sup>٥٥٧</sup> <sup>٥٥٨</sup> <sup>٥٥٩</sup> <sup>٥٦٠</sup> <sup>٥٦١</sup> <sup>٥٦٢</sup> <sup>٥٦٣</sup> <sup>٥٦٤</sup> <sup>٥٦٥</sup> <sup>٥٦٦</sup> <sup>٥٦٧</sup> <sup>٥٦٨</sup> <sup>٥٦٩</sup> <sup>٥٧٠</sup> <sup>٥٧١</sup> <sup>٥٧٢</sup> <sup>٥٧٣</sup> <sup>٥٧٤</sup> <sup>٥٧٥</sup> <sup>٥٧٦</sup> <sup>٥٧٧</sup> <sup>٥٧٨</sup> <sup>٥٧٩</sup> <sup>٥٨٠</sup> <sup>٥٨١</sup> <sup>٥٨٢</sup> <sup>٥٨٣</sup> <sup>٥٨٤</sup> <sup>٥٨٥</sup> <sup>٥٨٦</sup> <sup>٥٨٧</sup> <sup>٥٨٨</sup> <sup>٥٨٩</sup> <sup>٥٩٠</sup> <sup>٥٩١</sup> <sup>٥٩٢</sup> <sup>٥٩٣</sup> <sup>٥٩٤</sup> <sup>٥٩٥</sup> <sup>٥٩٦</sup> <sup>٥٩٧</sup> <sup>٥٩٨</sup> <sup>٥٩٩</sup> <sup>٦٠٠</sup> <sup>٦٠١</sup> <sup>٦٠٢</sup> <sup>٦٠٣</sup> <sup>٦٠٤</sup> <sup>٦٠٥</sup> <sup>٦٠٦</sup> <sup>٦٠٧</sup> <sup>٦٠٨</sup> <sup>٦٠٩</sup> <sup>٦١٠</sup> <sup>٦١١</sup> <sup>٦١٢</sup> <sup>٦١٣</sup> <sup>٦١٤</sup> <sup>٦١٥</sup> <sup>٦١٦</sup> <sup>٦١٧</sup> <sup>٦١٨</sup> <sup>٦١٩</sup> <sup>٦٢٠</sup> <sup>٦٢١</sup> <sup>٦٢٢</sup> <sup>٦٢٣</sup> <sup>٦٢٤</sup> <sup>٦٢٥</sup> <sup>٦٢٦</sup> <sup>٦٢٧</sup> <sup>٦٢٨</sup> <sup>٦٢٩</sup> <sup>٦٣٠</sup> <sup>٦٣١</sup> <sup>٦٣٢</sup> <sup>٦٣٣</sup> <sup>٦٣٤</sup> <sup>٦٣٥</sup> <sup>٦٣٦</sup> <sup>٦٣٧</sup> <sup>٦٣٨</sup> <sup>٦٣٩</sup> <sup>٦٤٠</sup> <sup>٦٤١</sup> <sup>٦٤٢</sup> <sup>٦٤٣</sup> <sup>٦٤٤</sup> <sup>٦٤٥</sup> <sup>٦٤٦</sup> <sup>٦٤٧</sup> <sup>٦٤٨</sup> <sup>٦٤٩</sup> <sup>٦٥٠</sup> <sup>٦٥١</sup> <sup>٦٥٢</sup> <sup>٦٥٣</sup> <sup>٦٥٤</sup> <sup>٦٥٥</sup> <sup>٦٥٦</sup> <sup>٦٥٧</sup> <sup>٦٥٨</sup> <sup>٦٥٩</sup> <sup>٦٦٠</sup> <sup>٦٦١</sup> <sup>٦٦٢</sup> <sup>٦٦٣</sup> <sup>٦٦٤</sup> <sup>٦٦٥</sup> <sup>٦٦٦</sup> <sup>٦٦٧</sup> <sup>٦٦٨</sup> <sup>٦٦٩</sup> <sup>٦٧٠</sup> <sup>٦٧١</sup> <sup>٦٧٢</sup> <sup>٦٧٣</sup> <sup>٦٧٤</sup> <sup>٦٧٥</sup> <sup>٦٧٦</sup> <sup>٦٧٧</sup> <sup>٦٧٨</sup> <sup>٦٧٩</sup> <sup>٦٨٠</sup> <sup>٦٨١</sup> <sup>٦٨٢</sup> <sup>٦٨٣</sup> <sup>٦٨٤</sup> <sup>٦٨٥</sup> <sup>٦٨٦</sup> <sup>٦٨٧</sup> <sup>٦٨٨</sup> <sup>٦٨٩</sup> <sup>٦٩٠</sup> <sup>٦٩١</sup> <sup>٦٩٢</sup> <sup>٦٩٣</sup> <sup>٦٩٤</sup> <sup>٦٩٥</sup> <sup>٦٩٦</sup> <sup>٦٩٧</sup> <sup>٦٩٨</sup> <sup>٦٩٩</sup> <sup>٧٠٠</sup> <sup>٧٠١</sup> <sup>٧٠٢</sup> <sup>٧٠٣</sup> <sup>٧٠٤</sup> <sup>٧٠٥</sup> <sup>٧٠٦</sup> <sup>٧٠٧</sup> <sup>٧٠٨</sup> <sup>٧٠٩</sup> <sup>٧١٠</sup> <sup>٧١١</sup> <sup>٧١٢</sup> <sup>٧١٣</sup> <sup>٧١٤</sup> <sup>٧١٥</sup> <sup>٧١٦</sup> <sup>٧١٧</sup> <sup>٧١٨</sup> <sup>٧١٩</sup> <sup>٧٢٠</sup> <sup>٧٢١</sup> <sup>٧٢٢</sup> <sup>٧٢٣</sup> <sup>٧٢٤</sup> <sup>٧٢٥</sup> <sup>٧٢٦</sup> <sup>٧٢٧</sup> <sup>٧٢٨</sup> <sup>٧٢٩</sup> <sup>٧٣٠</sup> <sup>٧٣١</sup> <sup>٧٣٢</sup> <sup>٧٣٣</sup> <sup>٧٣٤</sup> <sup>٧٣٥</sup> <sup>٧٣٦</sup> <sup>٧٣٧</sup> <sup>٧٣٨</sup> <sup>٧٣٩</sup> <sup>٧٤٠</sup> <sup>٧٤١</sup> <sup>٧٤٢</sup> <sup>٧٤٣</sup> <sup>٧٤٤</sup> <sup>٧٤٥</sup> <sup>٧٤٦</sup> <sup>٧٤٧</sup> <sup>٧٤٨</sup> <sup>٧٤٩</sup> <sup>٧٥٠</sup> <sup>٧٥١</sup> <sup>٧٥٢</sup> <sup>٧٥٣</sup> <sup>٧٥٤</sup> <sup>٧٥٥</sup> <sup>٧٥٦</sup> <sup>٧٥٧</sup> <sup>٧٥٨</sup> <sup>٧٥٩</sup> <sup>٧٦٠</sup> <sup>٧٦١</sup> <sup>٧٦٢</sup> <sup>٧٦٣</sup> <sup>٧٦٤</sup> <sup>٧٦٥</sup> <sup>٧٦٦</sup> <sup>٧٦٧</sup> <sup>٧٦٨</sup> <sup>٧٦٩</sup> <sup>٧٧٠</sup> <sup>٧٧١</sup> <sup>٧٧٢</sup> <sup>٧٧٣</sup> <sup>٧٧٤</sup> <sup>٧٧٥</sup> <sup>٧٧٦</sup> <sup>٧٧٧</sup> <sup>٧٧٨</sup> <sup>٧٧٩</sup> <sup>٧٨٠</sup> <sup>٧٨١</sup> <sup>٧٨٢</sup> <sup>٧٨٣</sup> <sup>٧٨٤</sup> <sup>٧٨٥</sup> <sup>٧٨٦</sup> <sup>٧٨٧</sup> <sup>٧٨٨</sup> <sup>٧٨٩</sup> <sup>٧٩٠</sup> <sup>٧٩١</sup> <sup>٧٩٢</sup> <sup>٧٩٣</sup> <sup>٧٩٤</sup> <sup>٧٩٥</sup> <sup>٧٩٦</sup> <sup>٧٩٧</sup> <sup>٧٩٨</sup> <sup>٧٩٩</sup> <sup>٨٠٠</sup> <sup>٨٠١</sup> <sup>٨٠٢</sup> <sup>٨٠٣</sup> <sup>٨٠٤</sup> <sup>٨٠٥</sup> <sup>٨٠٦</sup> <sup>٨٠٧</sup> <sup>٨٠٨</sup> <sup>٨٠٩</sup> <sup>٨١٠</sup> <sup>٨١١</sup> <sup>٨١٢</sup> <sup>٨١٣</sup> <sup>٨١٤</sup> <sup>٨١٥</sup> <sup>٨١٦</sup> <sup>٨١٧</sup> <sup>٨١٨</sup> <sup>٨١٩</sup> <sup>٨٢٠</sup> <sup>٨٢١</sup> <sup>٨٢٢</sup> <sup>٨٢٣</sup> <sup>٨٢٤</sup> <sup>٨٢٥</sup> <sup>٨٢٦</sup> <sup>٨٢٧</sup> <sup>٨٢٨</sup> <sup>٨٢٩</sup> <sup>٨٣٠</sup> <sup>٨٣١</sup> <sup>٨٣٢</sup> <sup>٨٣٣</sup> <sup>٨٣٤</sup> <sup>٨٣٥</sup> <sup>٨٣٦</sup> <sup>٨٣٧</sup> <sup>٨٣٨</sup> <sup>٨٣٩</sup> <sup>٨٤٠</sup> <sup>٨٤١</sup> <sup>٨٤٢</sup> <sup>٨٤٣</sup> <sup>٨٤٤</sup> <sup>٨٤٥</sup> <sup>٨٤٦</sup> <sup>٨٤٧</sup> <sup>٨٤٨</sup> <sup>٨٤٩</sup> <sup>٨٥٠</sup> <sup>٨٥١</sup> <sup>٨٥٢</sup> <sup>٨٥٣</sup> <sup>٨٥٤</sup> <sup>٨٥٥</sup> <sup>٨٥٦</sup> <sup>٨٥٧</sup> <sup>٨٥٨</sup> <sup>٨٥٩</sup> <sup>٨٦٠</sup> <sup>٨٦١</sup> <sup>٨٦٢</sup> <sup>٨٦٣</sup> <sup>٨٦٤</sup> <sup>٨٦٥</sup> <sup>٨٦٦</sup> <sup>٨٦٧</sup> <sup>٨٦٨</sup> <sup>٨٦٩</sup> <sup>٨٧٠</sup> <sup>٨٧١</sup> <sup>٨٧٢</sup> <sup>٨٧٣</sup> <sup>٨٧٤</sup> <sup>٨٧٥</sup> <sup>٨٧٦</sup> <sup>٨٧٧</sup> <sup>٨٧٨</sup> <sup>٨٧٩</sup> <sup>٨٨٠</sup> <sup>٨٨١</sup> <sup>٨٨٢</sup> <sup>٨٨٣</sup> <sup>٨٨٤</sup> <sup>٨٨٥</sup> <sup>٨٨٦</sup> <sup>٨٨٧</sup> <sup>٨٨٨</sup> <sup>٨٨٩</sup> <sup>٨٩٠</sup> <sup>٨٩١</sup> <sup>٨٩٢</sup> <sup>٨٩٣</sup> <sup>٨٩٤</sup> <sup>٨٩٥</sup> <sup>٨٩٦</sup> <sup>٨٩٧</sup> <sup>٨٩٨</sup> <sup>٨٩٩</sup> <sup>٩٠٠</sup> <sup>٩٠١</sup> <sup>٩٠٢</sup> <sup>٩٠٣</sup> <sup>٩٠٤</sup> <sup>٩٠٥</sup> <sup>٩٠٦</sup> <sup>٩٠٧</sup> <sup>٩٠٨</sup> <sup>٩٠٩</sup> <sup>٩١٠</sup> <sup>٩١١</sup> <sup>٩١٢</sup> <sup>٩١٣</sup> <sup>٩١٤</sup> <sup>٩١٥</sup> <sup>٩١٦</sup> <sup>٩١٧</sup> <sup>٩١٨</sup> <sup>٩١٩</sup> <sup>٩٢٠</sup> <sup>٩٢١</sup> <sup>٩٢٢</sup> <sup>٩٢٣</sup> <sup>٩٢٤</sup> <sup>٩٢٥</sup> <sup>٩٢٦</sup> <sup>٩٢٧</sup> <sup>٩٢٨</sup> <sup>٩٢٩</sup> <sup>٩٣٠</sup> <sup>٩٣١</sup> <sup>٩٣٢</sup> <sup>٩٣٣</sup> <sup>٩٣٤</sup> <sup>٩٣٥</sup> <sup>٩٣٦</sup> <sup>٩٣٧</sup> <sup>٩٣٨</sup> <sup>٩٣٩</sup> <sup>٩٤٠</sup> <sup>٩٤١</sup> <sup>٩٤٢</sup> <sup>٩٤٣</sup> <sup>٩٤٤</sup> <sup>٩٤٥</sup> <sup>٩٤٦</sup> <sup>٩٤٧</sup> <sup>٩٤٨</sup> <sup>٩٤٩</sup> <sup>٩٥٠</sup> <sup>٩٥١</sup> <sup>٩٥٢</sup> <sup>٩٥٣</sup> <sup>٩٥٤</sup> <sup>٩٥٥</sup> <sup>٩٥٦</sup> <sup>٩٥٧</sup> <sup>٩٥٨</sup> <sup>٩٥٩</sup> <sup>٩٦٠</sup> <sup>٩٦١</sup> <sup>٩٦٢</sup> <sup>٩٦٣</sup> <sup>٩٦٤</sup> <sup>٩٦٥</sup> <sup>٩٦٦</sup> <sup>٩٦٧</sup> <sup>٩٦٨</sup> <sup>٩٦٩</sup> <sup>٩٧٠</sup> <sup>٩٧١</sup> <sup>٩٧٢</sup> <sup>٩٧٣</sup> <sup>٩٧٤</sup> <sup>٩٧٥</sup> <sup>٩٧٦</sup> <sup>٩٧٧</sup> <sup>٩٧٨</sup> <sup>٩٧٩</sup> <sup>٩٨٠</sup> <sup>٩٨١</sup> <sup>٩٨٢</sup> <sup>٩٨٣</sup> <sup>٩٨٤</sup> <sup>٩٨٥</sup> <sup>٩٨٦</sup> <sup>٩٨٧</sup> <sup>٩٨٨</sup> <sup>٩٨٩</sup> <sup>٩٩٠</sup> <sup>٩٩١</sup> <sup>٩٩٢</sup> <sup>٩٩٣</sup> <sup>٩٩٤</sup> <sup>٩٩٥</sup> <sup>٩٩٦</sup> <sup>٩٩٧</sup> <sup>٩٩٨</sup> <sup>٩٩٩</sup> <sup>١٠٠٠</sup> <sup>١٠٠١</sup> <sup>١٠٠٢</sup> <sup>١٠٠٣</sup> <sup>١٠٠٤</sup> <sup>١٠٠٥</sup> <sup>١٠٠٦</sup> <sup>١٠٠٧</sup> <sup>١٠٠٨</sup> <sup>١٠٠٩</sup> <sup>١٠١٠</sup> <sup>١٠١١</sup> <sup>١٠١٢</sup> <sup>١٠١٣</sup> <sup>١٠١٤</sup> <sup>١٠١٥</sup> <sup>١٠١٦</sup> <sup>١٠١٧</sup> <sup>١٠١٨</sup> <sup>١٠١٩</sup> <sup>١٠٢٠</sup> <sup>١٠٢١</sup> <sup>١٠٢٢</sup> <sup>١٠٢٣</sup> <sup>١٠٢٤</sup> <sup>١٠٢٥</sup> <sup>١٠٢٦</sup> <sup>١٠٢٧</sup> <sup>١٠٢٨</sup> <sup>١٠٢٩</sup> <sup>١٠٣٠</sup> <sup>١٠٣١</sup> <sup>١٠٣٢</sup> <sup>١٠٣٣</sup> <sup>١٠٣٤</sup> <sup>١٠٣٥</sup> <sup>١٠٣٦</sup> <sup>١٠٣٧</sup> <sup>١٠٣٨</sup> <sup>١٠٣٩</sup> <sup>١٠٤٠</sup> <sup>١٠٤١</sup> <sup>١٠٤٢</sup> <sup>١٠٤٣</sup> <sup>١٠٤٤</sup> <sup>١٠٤٥</sup> <sup>١٠٤٦</sup> <sup>١٠٤٧</sup> <sup>١٠٤٨</sup> <sup>١٠٤٩</sup> <sup>١٠٥٠</sup> <sup>١٠٥١</sup> <sup>١٠٥٢</sup> <sup>١٠٥٣</sup> <sup>١٠٥٤</sup> <sup>١٠٥٥</sup> <sup>١٠٥٦</sup> <sup>١٠٥٧</sup> <sup>١٠٥٨</sup> <sup>١٠٥٩</sup> <sup>١٠٦٠</sup> <sup>١٠٦١</sup> <sup>١٠٦٢</sup> <sup>١٠٦٣</sup> <sup>١٠٦٤</sup> <sup>١٠٦٥</sup> <sup>١٠٦٦</sup> <sup>١٠٦٧</sup> <sup>١٠٦٨</sup> <sup>١٠٦٩</sup> <sup>١٠٧٠</sup> <sup>١٠٧١</sup> <sup>١٠٧٢</sup> <sup>١٠٧٣</sup> <sup>١٠٧٤</sup> <sup>١٠٧٥</sup> <sup>١٠٧٦</sup> <sup>١٠٧٧</sup> <sup>١٠٧٨</sup> <sup>١٠٧٩</sup> <sup>١٠٨٠</sup> <sup>١٠٨١</sup> <sup>١٠٨٢</sup> <sup>١٠٨٣</sup> <sup>١</sup>









مغايرة لنسبة الى الاخر ونسبة احد الامرين الى الشيء مغايرة لنسبة  
الاخر اليه ونسبة احد الامرين الى الاخر بشرط مغايرة لنسبته اليه  
بشرط اخر وعلى هذا افتمى اتحدت النسبة اتحد الكل وان كانت  
القضيتان محورتين فلا بد مع ذلك ان يمتد اتحادهما في الامور الثمانية  
من اختلافهما في الكم اي في الكلية والجزئية فانهما لو كانتا كليتين وجزئيتين  
لم تتناقضا لهما كذا بل لكليتين وصدق الجزئيتين في كل مادة يكون  
فيها اعم من المحمول كقولنا كل حيوان انسان ولا شيء من الحيوان انسان فانها كاذبتان  
وكقولنا بعض الحيوان انسان وبعض الحيوان ليس انسانا فانها صاقتان  
فان قلت الجزئيتان انما تصدقان لاختلاف الموضوع لالاتحاد الكمية  
فان البعض المحكوم عليه بالانسانية غير البعض المحكوم عليه بسلب  
الانسانية فنقول النظر في جميع الاحكام انما هو المفهوم القضية وبما هو  
مفهوم الجزئيتين وهو الايجاب لبعض الافراد والسلب عن البعض لم يتنا  
واما تعيين الموضوع فامر خارج عن المفهوم فان قلت اليس اعتبار واحد  
الموضوع فما الحاجة الى اعتبار شرط اخر في المحصول قلت لم اراد بالموضوع  
الموضوع في الذاكر لاذات الموضوع والا لم يكن بين الكلية والجزئية تناسل  
فان ذات الموضوع في الكلية جميع الافراد وفي الجزئية بعضها وهي مختلفة  
هذا كله اذا لم يكن القضيتان موجهتين واما اذا كانتا موجهتين فلا بد مع  
تلك الشرط من شرط اخر في الكل اي في المحصولات والمجسورات وهو  
الاختلاف في الجهة لانها لو اتحدتا في الجهة لم تتناقضا كذلك لضررتين  
في مادة الامكان كقولنا كل انسان كاتب بالضرورة ولا شيء من الانسا كاتب  
بالضرورة فانها لا يمكن بالان ايجابا لكتابة لشيء من افراد الانسا ليس

[illegible]

125

باعتبار اختلاف الجغرافيا في الدعوة الى الامانة على  
الاعتبار اختلاف الجغرافيا في الدعوة الى الامانة على

[illegible]

اختلاف الهمزة في الفعل المطلق  
الوقت في المرفوع والنقل في المجرور  
الضم المقسم كل ما لا يفتح عليه  
الكان في المرفوع والاسم في المجرور  
السبب في المفعول  
التركيبة في المفعول  
اصلا الاقسام الوقتية  
على الوقت  
الهمزة على الراء  
ولا طاء والواو في  
فصول الكلام في الهمزة  
اختلاف الهمزة في الهمزة  
من ضمها اليها

سَلَامٌ عَلَيْكَ نَقِصُكَ لَمْ يَخْلُفْ رَقِيبُكَ

عليان

ان يقول ان

سلاسل الجرمات  
للأسبيل بل لازم مساهم

انحنى سلباً  
نقطة

الحمد لله وقال الدوالي  
عن زعفران الجباب فنفخه

السيد  
الكاتبين  
القوة السابعة

فَيُقَضُّ الدَّائِمِي

السبب يكون في قوة

الحول فيكون نقص

بضرري ولا سلبها عنه وصدق المكنين فيها كقولنا كل انسان كاتب  
بالامكان وليس كل انسان كاتباً بالامكان فقد بان اختلاف الوجه لا بد  
في الموجهات قال فقيض الضرورية المطلقة الممكنة العامة لا سلب  
الضرورة مع الضرورية ما يتناقضان جزواً ونقيض لدائمة المطلقة  
المطلقة العامة لا سلب في كل الاوقات ينافيه الايجاب في البعض  
وبالعكس نقيض المشروطة العامة الحيزية الممكنة اعني التي حكم فيها  
برفع الضرورة بحسب الوصف عز الجانب المخالف كقولنا كل منبه ذات  
الجانب يمكن ان يسعد في بعض اوقات كونه مخنوباً ونقيض العرفية العامة  
الحيزية المطلقة اعني التي حكم فيها بثبوت المحمول للموضوع او سلبها عنه  
بعض احيان وصف الموضوع ومثاليها ما مر اقول اعلم اولاً ان نقيض  
كل شئ رفعه وهذا القدر كاف في اخذ النقيض لقضية قضية ان كل  
قضية يكون نقيضها رفع تلك القضية فاذا قلنا كل انسان حيوان بالضرورة  
فنقيضها انه ليس كذلك وكلي في سائر القضايا لكن اذا رفع القضية  
فربما يكون نفس رفعها قضية لها مفهوم محصل معين عند العقل  
من القضايا المتعبرة وربما لم يكن رفعها قضية لها مفهوم محصل عند  
العقل من القضايا بل يكون لرفعها لازماً مساً<sup>اي في الاطراف ١٢</sup> وله مفهوم محصل  
عند العقل فاخذ ذلك اللازم المساً<sup>اي القضية ١٣</sup> فاطلق اسم النقيض عليه  
تجاوزاً فحصل لنقائض القضايا مفهومات محصلة عند العقل وانما  
حصلت تلك المفهومات ولم يكنف بالقدر الاجمالي في اخذ النقيض  
ليسهل استعمالها في الاحكام فالمراد بالنقيض في هذا الفصل احد الامرين  
اما نفس النقيض ولا زمة المسأوى واذا عرفت هذا فنقول نقيض الضرورية

[illegible]

من مشايخه  
الشيخ محمد بن  
الحسين بن  
علي بن الحسين  
بن علي بن الحسين  
بن علي بن الحسين  
بن علي بن الحسين  
بن علي بن الحسين

ما ذكره على كونه في مقتضى النظر  
في نفسه وان كان  
لا إمكان العلم في  
هذه

[illegible]



لحق قولهم ان المركبات  
تفقد البساطة والوحدانية  
فان قيل لا يخلو من  
مواصفات مطلقه ما  
يقتضي العجز عن  
الاعتناء بالذات  
المفصلة المطلقه  
الاعتناء بالذات  
المفصلة المطلقه  
الاعتناء بالذات  
المفصلة المطلقه

منفصلة مانعة الخلو من النقيضين فهي مساوية لنعقوضها لانه متى صدق  
الاصل كذبت المنفصلة لانه متى صدق الاصل صدق جزؤه  
ومتى صدق الجزء ان كذب نقيضها فتكذب المنفصلة المانعة الخلو  
لكذب جزئها ومتى كذب الاصل صدقت المنفصلة لانه متى كذب  
الاصل فلا بد ان يكذب احد جزئيه ومتى كذب احد جزئيه صدق  
نقيضه فتصدق المنفصلة لصدق احد جزئيه وذلك اى طريق  
اخذ نقيض المركبة جل بعد الاحاطة بحقائق المركبات نقائص البساطة  
فانك اذا تحققت ان الوجودية اللادائمة مركبة من مطلقتين عامتين  
اولهما موافقة للاصل في الكيف واخرهما مخالفة له في الكيف وتحققت  
ان نقيض المطلقة العامة الموافقة الدائمة المخالفة ونقيض المطلقة العامة  
المخالفة الدائمة الموافقة علمت ان نقيض الوجودية اللادائمة اما الدائمة  
المخالفة والدائمة الموافقة فاذا قلنا كل انسان ضاحك بالفعل  
دائما يكون نقيضه انه ليس كذلك بل اما ليس بعض الانسا ضاحكا دائما  
او بعض الانسا ضاحك دائما فنقولنا ليس كذلك وهو رفع المجهول ونقيضه  
الصحيح هو قولنا لا ما كذا او ما كذا المنفصلة المسكوية للنقيض وعلى هذا القيا  
في سائر المركبات قال وان كانت جزئية فلا يكفي في نقيضها ما ذكرنا  
لانه يكذب بعض الجسم حيوانا دائما مع كذب كل واحد من نقيض  
جزئيه بل الحق في نقيضها ان يرد بغير نقيض الجزئيين لكل واحد واحد  
اي كل واحد لا يخلو عن نقيضيهما فيقال كل واحد واحد من افراد  
الجسم اما حيوانا دائما او ليس بجيوانا دائما اقول ما مر من حكم المركبات الكلية  
واما المركبات الجزئية فلا يكفي في نقيضها ما ذكرناه من المفهوم المرددين

لحق قولهم ان المركبات  
تفقد البساطة والوحدانية  
فان قيل لا يخلو من  
مواصفات مطلقه ما  
يقتضي العجز عن  
الاعتناء بالذات  
المفصلة المطلقه  
الاعتناء بالذات  
المفصلة المطلقه  
الاعتناء بالذات  
المفصلة المطلقه

١٢٩

لحق قولهم ان المركبات  
تفقد البساطة والوحدانية  
فان قيل لا يخلو من  
مواصفات مطلقه ما  
يقتضي العجز عن  
الاعتناء بالذات  
المفصلة المطلقه  
الاعتناء بالذات  
المفصلة المطلقه  
الاعتناء بالذات  
المفصلة المطلقه

لحق قولهم ان المركبات  
تفقد البساطة والوحدانية  
فان قيل لا يخلو من  
مواصفات مطلقه ما  
يقتضي العجز عن  
الاعتناء بالذات  
المفصلة المطلقه  
الاعتناء بالذات  
المفصلة المطلقه  
الاعتناء بالذات  
المفصلة المطلقه





[illegible]

كان شغفها ليس بابا بفعل وجب العكس لان بعض ما قد  
 بالاداء ولا في السالبة كان يقضيها سابا بفعل  
 الركبة المؤدية ١٢ شح مطاع ١٣ قوله فان قلت  
 آه فاهم الكلام الاستفسار عن امثالات من  
 وابتدئ في كفاية الترتيب في احياء قدم كفاية  
 في الاخرى من سابا في ان كفاية مجموع قد بين  
 وقد قدم في هذا فنحن ان اعصام ١٤ قوله هو  
 انه ان فيها وضوءا واحد هو حجب قوله هو  
 قوله فليس اذ ليس الوضوء فيها واحد فان  
 انما كفاية الوضوء قد فيها كان انظروا في  
 يقضي في الركبة سابا انظروا في الكفاية  
 هو ليس في الركبة انظروا في الكفاية  
 قوله لان الركبة انظروا في الكفاية  
 يقضي الركبة على ركبة  
 من قدم

[illegible]



[illegible]





[illegible]

135



[illegible]



هذا التطويل لا نأقوله هذا طريق آخر ليان عدم انعكاس الجزئيات و  
تعيين الطريق ليس من دأب المناظرة قال واما الموجبة كلية كانت  
او جزئية فلا تنعكس كلية اصلا <sup>عنه</sup> لاحتمال كون المحمول اعم من الموضوع <sup>لنا</sup> فكل  
كل انسان حيوان واما في الجهة فالضرورة والدائمة والعامة ان تنعكس  
حيينية مطلقة لانه اذا صدق كل ج ب بالحدك <sup>ويستعمل الاصل على الاصل لان الاصل هو الخاص والخاص هو العام</sup> الجاهل الاربع المذكورة <sup>في</sup> فبضر  
ب ج حين هوب والا فلا شئ من ب ج مادام ب وهو مع الاصل ينتج  
لا شئ من ج ب بالضرورة او دائما في الضرورية والدائمة ومادام ج في  
العامة <sup>في</sup> منتين وهو محال واما الخاصتان فتعكسان <sup>في</sup> حيينية مطلقة مقيدة  
باللادوام اما الحيينية المطلقة فلكونها لازمة لعامةها واما قيد اللادوام  
في الاصل الكل فلانه لو كن ب بعض ب ليس ج بالفعل لصدق كل ب ج  
دائما فنضمه الى الجزء الاول من الاصل وهو قولنا بالضرورة او دائما  
كل ج ب مادام ج ينتج كل ب ج دائما ونضمه الى الجزء الثاني ايضا وهو قولنا  
لا شئ من ج ب بالاطلاق <sup>في</sup> العا <sup>في</sup> ينتج لا شئ من ب ب بالاطلاق العا  
فيلزم اجتماع النقيضين وهو محال واما في الجزئي فنقرض الموضوع  
هو ليس ج بالفعل والا لكان ج دائما فب دأما فب دائما واما الباعبد واما الجيم  
لكن اللازم باطل لنفيه الاصل باللادوام واما الوقتيتان والوجوديتان  
والمطلقة العامة فتعكس مطلقة عامة لانه اذا صدق كل ج ب باحدى  
الجزئتين <sup>في</sup> المذكورة فبعض ب ج بالاطلاق العا والا لصدق لا شئ من ب  
ج دائما وهو مع الاصل ينتج لا شئ من ج ج دائما وهو محال <sup>في</sup> قولنا  
حكم السوالب اما الموجبة <sup>في</sup> لا تنعكس في الكم كلية سواء كانت كلية  
او جزئية <sup>في</sup> لاني ان يكون المحمول فيها اعم من الموضوع وامتناع حمل الخاص

[illegible][illegible]





[illegible]

لا نقول نقض على معادى  
 نقض على من نقض على الاول  
 والعائين ونقض على الاول  
 من انما هي في العمارة  
 وانما هي في انما هي في  
 نقض على الاول لان نقض  
 الاول لان نقض على الاول  
 لان نقض على الاول لان نقض  
 لان نقض على الاول لان نقض

بل نقول ان نقض على معادى  
 يجوز ان لا نقض على معادى  
 الموجبات بطريق على نقض  
 واما ان لا نقض على معادى  
 لان نقض على معادى لان نقض  
 لان نقض على معادى لان نقض  
 لان نقض على معادى لان نقض  
 لان نقض على معادى لان نقض  
 لان نقض على معادى لان نقض  
 لان نقض على معادى لان نقض  
 لان نقض على معادى لان نقض  
 لان نقض على معادى لان نقض

والعامتين والخاصتين فلان نقض عكوسها سالبة عرفية عامة وهي  
 تنعكس الى العرفية العامة التي هي اخص من نقائضها واما في الوقتيتين و  
 الوجوديتين فلا نقض عكوسها سالبة دائمة وعكسها اخص من نقائضها  
 مثلا اذا صدق بعض ج ب بالاطلاق صدق بعض ج ب بالاطلاق و  
 الا فلا شيء من ج ب دائما وتنعكس الى لا شيء من ج ب دائما وهو نقض  
 بعض ج ب بالاطلاق فيلزم اجتماع النقيضين واذا صدق بعض ج ب  
 بالضرورة فبعض ج ب حين هوب والا فلا شيء من ج ب مادام ج دائما  
 فلا شيء من ج ب مادام ج وهو اخص من نقض بعض ج ب بالضرورة اعني  
 قولنا لا شيء من ج ب بالامكان وعلى هذا القياس انما اخصص هذا الطريق  
 بالموجب لان بينا انعكاس لسولي موقوف على عكوس موجب كما توقف  
 بيان انعكاسها على عكوس السوالب فلما قدما امكنه ان يبين به عكوس  
 الموجب بخلاف السوالب قال واما الممكنتان فكلهما في الانعكاس و  
 عدمه غير معلوم لتوقف البرهان المذكور للانعكاس فيها على انعكاس  
 السالبة الضرورية كنعكسها او على انتاج الصغرى الممكنة مع الكبرى  
 الضرورية في الشكل الاول والثالث الذين كل واحد منهما غير متحقق لعدم  
 الظرف بل ليدل يوجب لانعكاس عدمه اقول قداء المنطقيين ذهبوا الى  
 انعكاس الممكنتين ممكنة عامة واستدلوا عليه بوجوه احدها الخلف لانه  
 اذا صدق بعض ج ب بالامكان صدق بعض ج ب بالامكان العا  
 والا فلا شيء من ج ب بالضرورة ونضمه مع الاصل ونقول بعض ج ب  
 بالامكان ولا شيء من ج ب بالضرورة ينتج بعض ج ب ليس ج بالضرورة و  
 هو وثانيها الافتراض وهو ان يفرض ان ج ب قد ب بالامكان و ج

١٢٢  
 انعكاس الممكنتين  
 الموجبتين ممكنة ما شاء الله  
 العكس انما هو الى الممكنة وقد عرفت ان  
 لان الصغرى سالبة الممكنة ما شاء الله  
 الممكنة لا عكس لها فلا عكس للممكنة ما شاء الله  
 الممكنة لا عكس لها فلا عكس للممكنة ما شاء الله  
 الممكنة لا عكس لها فلا عكس للممكنة ما شاء الله  
 الممكنة لا عكس لها فلا عكس للممكنة ما شاء الله  
 الممكنة لا عكس لها فلا عكس للممكنة ما شاء الله  
 الممكنة لا عكس لها فلا عكس للممكنة ما شاء الله  
 الممكنة لا عكس لها فلا عكس للممكنة ما شاء الله  
 الممكنة لا عكس لها فلا عكس للممكنة ما شاء الله  
 الممكنة لا عكس لها فلا عكس للممكنة ما شاء الله

ان نقول نقض على معادى  
 نقض على من نقض على الاول  
 والعائين ونقض على الاول  
 من انما هي في العمارة  
 وانما هي في انما هي في  
 نقض على الاول لان نقض  
 الاول لان نقض على الاول  
 لان نقض على الاول لان نقض  
 لان نقض على الاول لان نقض

[illegible]





[illegible]

[illegible][illegible]

الربط بالاصل  
 كما دل عليه قوله مع مخالفة  
 الاصل هو اننا قد نجد على وجه تقضيصة  
 المصدق كما اشار اليه بقوله وموافقتي في الصدق  
 فاما ذكره السيد السندان المراد ان يفتد بجزء الاصل من  
 بين الاصل ليعين تقضيصة فمجهول بجزء الاصل من  
 فاما ذكره السيد السندان المراد ان يفتد بجزء الاصل من  
 بين الاصل ليعين تقضيصة فمجهول بجزء الاصل من  
 فاما ذكره السيد السندان المراد ان يفتد بجزء الاصل من  
 بين الاصل ليعين تقضيصة فمجهول بجزء الاصل من

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

قال قولنا كانت كلية لا تنعكس سواها بالعكس مستو لأنه يصدق بالضرورة كل قمر فهو ليس بمنخفض وقت التربع لادائما ما دور عكس لما عرفت وتنعكس الضرورية والدائمة كلية لأنه اذا صدق بالضرورة او دائما كل جرب فلانما لا شئ مما ليس بـ جـ والا فبعض ما ليس فهو جـ بالفعل وهو مع الاصل ينتج بعض ما ليس فهو بـ بالضرورة في الضرورية ودائما في الدائمة وهو مع واما المشتبهة والعرفية العامة فتنعكس اعرفية عامة كلية لأنه اذا صدق بالضرورة او دائما كل جرب مادام جـ فلانما لا شئ مما ليس بـ جـ مادام ليس بـ والا فبعض ما ليس فهو جـ حين هو ليس بـ وهو مع الاصل ينتج بعض ما ليس فهو بـ حين هو ليس بـ وهو محال واما الخاصتان فتنعكس اعرفية عامة لادائما في البعض اما العرفية العامة فلا تستلزم العامتين اياها واما اللادوام في البعض فلانه يصدق بعض ما ليس فهو جـ بالاطلاق العام والافلا شئ مما ليس بـ جـ دائما فتعكس الى شئ من جـ ليس بـ دائما وقد كان لا شئ من جـ جـ بالفعل بحكم اللادوام ويلزمه كل جـ فهو ليس بـ بالفعل لوجود الموضوع هذا خلف اقول على رأي المتأخرين حكم الموجبات في حكم السوالب في العكس المستوي ان العكس فالموجبات ان كانت كلية فالسبع التي لا تنعكس سواها بالعكس مستوي لا تنعكس بعكس انقيض لان الوقتية اخضاها وهي لا تنعكس لصدق قولنا بالضرورة كل قمر فهو ليس بمنخفض وقت التربع لادائما مع كذب عكسه هو ليس بعض للمنخفض بقدر الامكان اما لما عرفت ان كل منخفض قمر بالضرورة واذا لم تنعكس الوقتية لم ينكسر شئ من السبع لان عدم انعكاسه لا يخصص لستلزم عدم انعكاسه الا محال غير

فالسبع منها وهي التي لا تنعكس سواها بالعكس مستوي لأنه يصدق بالضرورة كل قمر فهو ليس بمنخفض وقت التربع لادائما ما دور عكس لما عرفت وتنعكس الضرورية والدائمة كلية لأنه اذا صدق بالضرورة او دائما كل جرب فلانما لا شئ مما ليس بـ جـ والا فبعض ما ليس فهو جـ بالفعل وهو مع الاصل ينتج بعض ما ليس فهو بـ بالضرورة في الضرورية ودائما في الدائمة وهو مع واما المشتبهة والعرفية العامة فتنعكس اعرفية عامة كلية لأنه اذا صدق بالضرورة او دائما كل جرب مادام جـ فلانما لا شئ مما ليس بـ جـ مادام ليس بـ والا فبعض ما ليس فهو جـ حين هو ليس بـ وهو مع الاصل ينتج بعض ما ليس فهو بـ حين هو ليس بـ وهو محال واما الخاصتان فتنعكس اعرفية عامة لادائما في البعض اما العرفية العامة فلا تستلزم العامتين اياها واما اللادوام في البعض فلانه يصدق بعض ما ليس فهو جـ بالاطلاق العام والافلا شئ مما ليس بـ جـ دائما فتعكس الى شئ من جـ ليس بـ دائما وقد كان لا شئ من جـ جـ بالفعل بحكم اللادوام ويلزمه كل جـ فهو ليس بـ بالفعل لوجود الموضوع هذا خلف اقول على رأي المتأخرين حكم الموجبات في حكم السوالب في العكس المستوي ان العكس فالموجبات ان كانت كلية فالسبع التي لا تنعكس سواها بالعكس مستوي لا تنعكس بعكس انقيض لان الوقتية اخضاها وهي لا تنعكس لصدق قولنا بالضرورة كل قمر فهو ليس بمنخفض وقت التربع لادائما مع كذب عكسه هو ليس بعض للمنخفض بقدر الامكان اما لما عرفت ان كل منخفض قمر بالضرورة واذا لم تنعكس الوقتية لم ينكسر شئ من السبع لان عدم انعكاسه لا يخصص لستلزم عدم انعكاسه الا محال غير

قال قولنا كانت كلية لا تنعكس سواها بالعكس مستو لأنه يصدق بالضرورة كل قمر فهو ليس بمنخفض وقت التربع لادائما ما دور عكس لما عرفت وتنعكس الضرورية والدائمة كلية لأنه اذا صدق بالضرورة او دائما كل جرب فلانما لا شئ مما ليس بـ جـ والا فبعض ما ليس فهو جـ بالفعل وهو مع الاصل ينتج بعض ما ليس فهو بـ بالضرورة في الضرورية ودائما في الدائمة وهو مع واما المشتبهة والعرفية العامة فتنعكس اعرفية عامة كلية لأنه اذا صدق بالضرورة او دائما كل جرب مادام جـ فلانما لا شئ مما ليس بـ جـ مادام ليس بـ والا فبعض ما ليس فهو جـ حين هو ليس بـ وهو مع الاصل ينتج بعض ما ليس فهو بـ حين هو ليس بـ وهو محال واما الخاصتان فتنعكس اعرفية عامة لادائما في البعض اما العرفية العامة فلا تستلزم العامتين اياها واما اللادوام في البعض فلانه يصدق بعض ما ليس فهو جـ بالاطلاق العام والافلا شئ مما ليس بـ جـ دائما فتعكس الى شئ من جـ ليس بـ دائما وقد كان لا شئ من جـ جـ بالفعل بحكم اللادوام ويلزمه كل جـ فهو ليس بـ بالفعل لوجود الموضوع هذا خلف اقول على رأي المتأخرين حكم الموجبات في حكم السوالب في العكس المستوي ان العكس فالموجبات ان كانت كلية فالسبع التي لا تنعكس سواها بالعكس مستوي لا تنعكس بعكس انقيض لان الوقتية اخضاها وهي لا تنعكس لصدق قولنا بالضرورة كل قمر فهو ليس بمنخفض وقت التربع لادائما مع كذب عكسه هو ليس بعض للمنخفض بقدر الامكان اما لما عرفت ان كل منخفض قمر بالضرورة واذا لم تنعكس الوقتية لم ينكسر شئ من السبع لان عدم انعكاسه لا يخصص لستلزم عدم انعكاسه الا محال غير

ان كان نقض الكل لا ينفك عن الكل فكل ما لا ينفك عن الكل لا ينفك عن الكل



کونای ای دینی کون جمیع دای  
کونای کون جمیع دای  
قولی کون فی عکس  
الستوی من الزوال الموقوت  
المطلقة فی الکلمات عدم  
الوقوت فی الوجود  
الکمال فی الوجود  
عدم الوجود فی الوجود  
العدم فی الوجود  
الوجود فی الوجود  
فی الوجود فی الوجود





[illegible]



قد يكون اذ لم يكن ج د فح د لتبقى الملازمة الجزئية بين كل امرين و  
لو كانا تقيضين بترهان من الشكل الثالث وهوانه كلما تحقق التقيضا  
تحقق احدهما وكلما تحقق التقيضان تحقق الآخر فقد يكون اذ تحقق  
احدا لتقيضين تحقق الآخر ولا نه ايضا ان استلزام اب لتقيضين ج  
يكون ان يكون ا ب لا والمحال جاز ان يستلزم المحر واما الرابع فلان لا فم  
قولنا قد لا يكون اذ اكل اب لم يكن ج د يستلزم قد يكون اذ كان اب فح د جاز  
ان لا يكون الشيء مستلزما لاحد لتقيضين فان اكل ب لا يستلزم اكل ج و  
ولا تقيضه قال لبحث الرابع في تلازم الشرطية اما المتصلة الموجبة الكلية  
فتستلزم منفصلة مانعا لجمع من عين المقدم وتقيض لتالي وما نفعه  
الحلوم تقيض للمقدم وعين لتالي متعاكسين عليها والا لطل اللزوم  
والا تقيضا والمنفصلة الحقيقية تستلزم ربع متصلة مقد الانه غير  
احد الجزئين وتاليها تقيض الآخر ومقدم الآخر تقيض احدا للجزئين و  
تاليها عين الآخر وكل واحد من غير الحقيقة مستلزما للآخرى مركبة من  
تقيض الجزئين اقول المراد بالمتصلة في هذا الباب تلازم الشرطية  
اللزومية وبالمنفصلة العنادية فمنه صدق اللزوم الكلي بين امرين  
منع الجمع بين عين الملزوم وتقيض اللازم ومنع الحلوم تقيض الملزوم و  
عين اللازم وهذا ان انفصالا متعاكسان على اللزوم اي متى تحقق منه  
بين امرين يكون عين كل واحد منهما مستلزما لتقيض الآخر ومتى تحقق  
الحلوم بين امرين يكون تقيض كل واحد منهما مستلزما لعين الآخر اما اللزوم  
بين الامرين يستلزم الانفصالين فلانه لو ا ذلك لطل اللزوم بينهما فانه على  
تقدير اللزوم بين امرين لو لم يصدق منع الجمع بين عين الملزوم وتقيض للآخرين

لقد كان من ان يكون ج د فح د لتبقى الملازمة الجزئية بين كل امرين و  
لو كانا تقيضين بترهان من الشكل الثالث وهوانه كلما تحقق التقيضا  
تحقق احدهما وكلما تحقق التقيضان تحقق الآخر فقد يكون اذ تحقق  
احدا لتقيضين تحقق الآخر ولا نه ايضا ان استلزام اب لتقيضين ج  
يكون ان يكون ا ب لا والمحال جاز ان يستلزم المحر واما الرابع فلان لا فم  
قولنا قد لا يكون اذ اكل اب لم يكن ج د يستلزم قد يكون اذ كان اب فح د جاز  
ان لا يكون الشيء مستلزما لاحد لتقيضين فان اكل ب لا يستلزم اكل ج و  
ولا تقيضه قال لبحث الرابع في تلازم الشرطية اما المتصلة الموجبة الكلية  
فتستلزم منفصلة مانعا لجمع من عين المقدم وتقيض لتالي وما نفعه  
الحلوم تقيض للمقدم وعين لتالي متعاكسين عليها والا لطل اللزوم  
والا تقيضا والمنفصلة الحقيقية تستلزم ربع متصلة مقد الانه غير  
احد الجزئين وتاليها تقيض الآخر ومقدم الآخر تقيض احدا للجزئين و  
تاليها عين الآخر وكل واحد من غير الحقيقة مستلزما للآخرى مركبة من  
تقيض الجزئين اقول المراد بالمتصلة في هذا الباب تلازم الشرطية  
اللزومية وبالمنفصلة العنادية فمنه صدق اللزوم الكلي بين امرين  
منع الجمع بين عين الملزوم وتقيض اللازم ومنع الحلوم تقيض الملزوم و  
عين اللازم وهذا ان انفصالا متعاكسان على اللزوم اي متى تحقق منه  
بين امرين يكون عين كل واحد منهما مستلزما لتقيض الآخر ومتى تحقق  
الحلوم بين امرين يكون تقيض كل واحد منهما مستلزما لعين الآخر اما اللزوم  
بين الامرين يستلزم الانفصالين فلانه لو ا ذلك لطل اللزوم بينهما فانه على  
تقدير اللزوم بين امرين لو لم يصدق منع الجمع بين عين الملزوم وتقيض للآخرين

انما هو ان يكون ج د فح د لتبقى الملازمة الجزئية بين كل امرين و  
لو كانا تقيضين بترهان من الشكل الثالث وهوانه كلما تحقق التقيضا  
تحقق احدهما وكلما تحقق التقيضان تحقق الآخر فقد يكون اذ تحقق  
احدا لتقيضين تحقق الآخر ولا نه ايضا ان استلزام اب لتقيضين ج  
يكون ان يكون ا ب لا والمحال جاز ان يستلزم المحر واما الرابع فلان لا فم  
قولنا قد لا يكون اذ اكل اب لم يكن ج د يستلزم قد يكون اذ كان اب فح د جاز  
ان لا يكون الشيء مستلزما لاحد لتقيضين فان اكل ب لا يستلزم اكل ج و  
ولا تقيضه قال لبحث الرابع في تلازم الشرطية اما المتصلة الموجبة الكلية  
فتستلزم منفصلة مانعا لجمع من عين المقدم وتقيض لتالي وما نفعه  
الحلوم تقيض للمقدم وعين لتالي متعاكسين عليها والا لطل اللزوم  
والا تقيضا والمنفصلة الحقيقية تستلزم ربع متصلة مقد الانه غير  
احد الجزئين وتاليها تقيض الآخر ومقدم الآخر تقيض احدا للجزئين و  
تاليها عين الآخر وكل واحد من غير الحقيقة مستلزما للآخرى مركبة من  
تقيض الجزئين اقول المراد بالمتصلة في هذا الباب تلازم الشرطية  
اللزومية وبالمنفصلة العنادية فمنه صدق اللزوم الكلي بين امرين  
منع الجمع بين عين الملزوم وتقيض اللازم ومنع الحلوم تقيض الملزوم و  
عين اللازم وهذا ان انفصالا متعاكسان على اللزوم اي متى تحقق منه  
بين امرين يكون عين كل واحد منهما مستلزما لتقيض الآخر ومتى تحقق  
الحلوم بين امرين يكون تقيض كل واحد منهما مستلزما لعين الآخر اما اللزوم  
بين الامرين يستلزم الانفصالين فلانه لو ا ذلك لطل اللزوم بينهما فانه على  
تقدير اللزوم بين امرين لو لم يصدق منع الجمع بين عين الملزوم وتقيض للآخرين





[illegible][illegible]

كرم و كان من فضل القديس  
 الذي ربه لا يكون في محبة  
 ان كان متبعا لفضل في القديس  
 ايضا و ارد ان ان القديس  
 ملاك الذي ان قصد الخير بالحق  
 سلام و لا حزن و اود من  
 للرب و الجمع في القديس  
 يا قضايا في القديس  
 فقيت القديس في القديس  
 من القديس في القديس  
 ليس في القديس  
 اود القديس في القديس

لا بد ان يكون القياس في قياس المسئلة وهو ما يتكرر  
 من قضيتين متعلقين بمحمول اولهما يكون موضوع الاخرى لقولنا امسا  
 لب وب مساو وجر فاما يستلزم ان امسا وجر لكن لا لذاتيهما بل  
 بواسطة مقدمة غريبة وهي ان كل مساو للمساو للشيء مساو له  
 ولذلك لم يتحقق ذلك الاستلزام الاحيث تصدق هذه المقدمة  
 كما في قولنا املن وملي وب ملن ومجر فاملن ومجر لان ملن ومجر  
 للشيء ملن وملي وبقولنا الدرة في الحق والحقة في البيت الدرة في البيت  
 ما في الشيء الذي هو في شيء اخر يكون فيه اما اذ لم تصدق تلك المقدمة  
 لم يحصل منه شيء كما اذا قلنا امباثن لب وب مباثن ب لم يلزم منه ان  
 امباثن ب لان مباثن المباثن للشيء لا يجب ان يكون مباثنا له وكذلك  
 اذا قلنا انصف ب وب نصف ب لم يلزم منه ان انصف ب لان نصف  
 النصف لا يكون نصفه له وقوله قول اخر اراد به ان القول اللازم يجب  
 ان يكون مغايرا لكل واحد من هذه المقدمات فانه لو لم يعتبر ذلك في القياس  
 لزم ان يكون كل قضيتين قياسا كيف كانتا لاستلزامهما احدهما وهذا  
 الحد منقوص القضية المركبة المستلزمة لعكسها المستلزمة وعكس نقيضها فانه  
 يصدق عليها انه قول مؤلف من قضيتين يستلزم لذاته قول اخر لكن ليس  
 قياسا قال وهو استثنائي ان كان عين النتيجة او نقيضها مذكورا فيه  
 بالفعل لقولنا ان كان هذا جسما فهو متحيز لكنه جسم ينتج انه متحيز وهو  
 بعينه مذكور فيه ولو قلنا لكنه ليس بمتحيز ينتج انه ليس بجسم ونقيضه هل كل  
 فيه واقتراي ان لم يكن كذلك لقولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف حادث ينتج كل  
 جسم حادث وليس هو ولا نقيضه مذكور فيه بالفعل اقول لقياس الاستثنا

لا بد ان يكون القياس في قياس المسئلة وهو ما يتكرر  
 من قضيتين متعلقين بمحمول اولهما يكون موضوع الاخرى لقولنا امسا  
 لب وب مساو وجر فاما يستلزم ان امسا وجر لكن لا لذاتيهما بل  
 بواسطة مقدمة غريبة وهي ان كل مساو للمساو للشيء مساو له  
 ولذلك لم يتحقق ذلك الاستلزام الاحيث تصدق هذه المقدمة  
 كما في قولنا املن وملي وب ملن ومجر فاملن ومجر لان ملن ومجر  
 للشيء ملن وملي وبقولنا الدرة في الحق والحقة في البيت الدرة في البيت  
 ما في الشيء الذي هو في شيء اخر يكون فيه اما اذ لم تصدق تلك المقدمة  
 لم يحصل منه شيء كما اذا قلنا امباثن لب وب مباثن ب لم يلزم منه ان  
 امباثن ب لان مباثن المباثن للشيء لا يجب ان يكون مباثنا له وكذلك  
 اذا قلنا انصف ب وب نصف ب لم يلزم منه ان انصف ب لان نصف  
 النصف لا يكون نصفه له وقوله قول اخر اراد به ان القول اللازم يجب  
 ان يكون مغايرا لكل واحد من هذه المقدمات فانه لو لم يعتبر ذلك في القياس  
 لزم ان يكون كل قضيتين قياسا كيف كانتا لاستلزامهما احدهما وهذا  
 الحد منقوص القضية المركبة المستلزمة لعكسها المستلزمة وعكس نقيضها فانه  
 يصدق عليها انه قول مؤلف من قضيتين يستلزم لذاته قول اخر لكن ليس  
 قياسا قال وهو استثنائي ان كان عين النتيجة او نقيضها مذكورا فيه  
 بالفعل لقولنا ان كان هذا جسما فهو متحيز لكنه جسم ينتج انه متحيز وهو  
 بعينه مذكور فيه ولو قلنا لكنه ليس بمتحيز ينتج انه ليس بجسم ونقيضه هل كل  
 فيه واقتراي ان لم يكن كذلك لقولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف حادث ينتج كل  
 جسم حادث وليس هو ولا نقيضه مذكور فيه بالفعل اقول لقياس الاستثنا

او اقتراني لانه امكن ان يكون عين النتيجة او نقيضها مذكورا فيه  
 بالفعل او لا يكون شئ منهما مذكورا فيه بالفعل والاول  
 استثنائي كقولنا ان كان هذا جسما فهو مستحيل لكونه جسم ينتج  
 انه مستحيل فهو بعينه مذكورا في القياس اول كونه ليس  
 بمحميز ينتج انه ليس بجسم ونقيضها اي قولنا انه جسم مذكورا في  
 القياس بالفعل وانما سمي استثنائيا لاشتماله على حرف الاستثناء  
 اعني لكن والثاني اقتراني كقولنا الجسم مؤلف وكل مؤلف  
 محدث فالجسم محدث فليس هو ولا نقيضه مذكورا في  
 القياس بالفعل وانما سمي اقترانيا لاقتران الحد وفيه  
 وانما قيد ذكر النتيجة او نقيضها في التعريفين بالفعل  
 لانه لو لم يقيد لدخل الاقترانيات في حد القياس لاستثنا  
 اذ النتيجة مركبة من مادة وهي طرفاها ومن صورة وهي  
 هيئتها التاليفية ومادتها مذكورة في الاقترانيات ومادة  
 الشئ ما به يحصل بالقوة فيكون النتيجة مذكورة  
 فيها بالقوة فلما طلق ذكر النتيجة في التعريف لا تنفصل  
 الاستثنائي منعا وتعريف الاقتراني جمعا لا يقال احد  
 الامرين لازم وهو اما بطلان تعريف القياس وبطلان  
 تقسيمه الى قسمين لان الاستثنائي ان لم  
 يكن قياسا بطل التقسيم والاول كان تقسيما  
 للشئ الى نفسه والى غيره وان كان قياسا بطل  
 التعريف لانه اعتبر فيه ان يكون القول اللازم معاثرا

لا يمكن ان يكون القياس في الاقترانيات كقولنا ان كان هذا جسما فهو مستحيل لكونه جسم ينتج انه مستحيل فهو بعينه مذكورا في القياس اول كونه ليس بمحميز ينتج انه ليس بجسم ونقيضها اي قولنا انه جسم مذكورا في القياس بالفعل وانما سمي استثنائيا لاشتماله على حرف الاستثناء اعني لكن والثاني اقتراني كقولنا الجسم مؤلف وكل مؤلف محدث فالجسم محدث فليس هو ولا نقيضه مذكورا في القياس بالفعل وانما سمي اقترانيا لاقتران الحد وفيه وانما قيد ذكر النتيجة او نقيضها في التعريفين بالفعل لانه لو لم يقيد لدخل الاقترانيات في حد القياس لاستثنا اذ النتيجة مركبة من مادة وهي طرفاها ومن صورة وهي هيئتها التاليفية ومادتها مذكورة في الاقترانيات ومادة الشئ ما به يحصل بالقوة فيكون النتيجة مذكورة فيها بالقوة فلما طلق ذكر النتيجة في التعريف لا تنفصل الاستثنائي منعا وتعريف الاقتراني جمعا لا يقال احد الامرين لازم وهو اما بطلان تعريف القياس وبطلان تقسيمه الى قسمين لان الاستثنائي ان لم يكن قياسا بطل التقسيم والاول كان تقسيما للشئ الى نفسه والى غيره وان كان قياسا بطل التعريف لانه اعتبر فيه ان يكون القول اللازم معاثرا

لكل واحد من المقدمات وإذا كانت النتيجة مذكورة في القياس بالفعل  
 لم تكن مغايرة لكل واحدة من مقدماته لا نأقول لأنه إن النتيجة  
 إذا كانت مذكورة بالفعل في القياس لم تكن مغايرة لكل واحدة  
 من المقدمات وإنما يكون كذلك لو لم يكن النتيجة جزءاً المقدمه وهو  
 مرفان المقدمة في القياس لا يستثنى في ليس قولنا التمسطة  
 بل استلزامه لوجودها لا يقال النتيجة ونقيضها قضية لا جملها  
 الصدق والكذب والمذكور في القياس لا يستثنى في ليس بقضية  
 فلا يكون عين النتيجة ولا نقيضها مذكورين فيه بالفعل لا نأقول المراد  
 بذلك ان يكون طرفا النتيجة او نقيضها مذكورين فيه بالترتيب لئلا  
 يكون في النتيجة وعلى هذا فلا اشكال قال وموضوع المطلوب فيه  
 اصغر ومحمول الكبر القضية التي جعلت جزء قياس تسمى مقدمة والمقد  
 التي فيها الاصغر الصغرى والتز فيها الاكبر الكبرى والمكرر بينهما احداً اوسط  
 واقران الصغرى بالكبرى يسمى قرينة وضرباً والهيئة الحاصلة من كيفية  
 وضع الحد الاوسط بالنسبة عند الحدين الآخرين تسمى شكلاً وهو اربعة  
 لان الحد الاوسط ان كان محمولاً في الصغرى وموضوعاً في الكبرى فهو الشكل  
 الاول وان كان محمولاً فيهما هو الشكل الثاني وان كان موضوعاً فيهما  
 فهو الشكل الثالث وان كان موضوعاً في الصغرى ومحمولاً في الكبرى فهو  
 الشكل الرابع قول القياس لا يقتضى اما حمله ان تركب من جملتين  
 او شرط ان لم يتركب منهما ولما كان الحمله البسط فليشد أبه ونقول القولي  
 اللازم باعتبار حصوله من القياس يسمى نتيجة وباعتبار استحصاله  
 منه مطلوباً وكل قياس حمله لا بد فيه من مقدمتين احدهما تستلزم

[illegible]







في هذا الموضع  
 من ان كان الصغرى  
 والاعجاب والاساليب  
 في هذا الموضع  
 من ان كان الصغرى  
 والاعجاب والاساليب  
 في هذا الموضع  
 من ان كان الصغرى  
 والاعجاب والاساليب

في هذا الموضع  
 من ان كان الصغرى  
 والاعجاب والاساليب  
 في هذا الموضع  
 من ان كان الصغرى  
 والاعجاب والاساليب  
 في هذا الموضع  
 من ان كان الصغرى  
 والاعجاب والاساليب

فنتج انتاجا ايجابا لصغرى والا لم يندرج الا صغرى في الاوسط وكلية  
 الكبرى والا لا احتمال ان يكون البعض محكوم عليه بالاكبر غير لبعض الحجوم  
 به على الا صغرى ضرورة التالفة اربع الاول من موجبتين كليتين ينتج  
 كلية كقولنا كل ج ب وكل ب ا فكل ج ا الثاني من كليتين الصغرى موجبة  
 والكبرى سالبة ينتج سالبة كلية كقولنا كل ج ب ولا شيء من ب ا فلا  
 من ج ا الثالث من موجبتين والصغرى جزئية ينتج موجبة جزئية  
 كقولنا بعض ج ب وكل ب ا فبعض ج ا الرابع من موجبة جزئية صغرى  
 وسالبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض ج ب ولا شيء من  
 ب ا فبعض ج ا ليس ونتاج هذا الشكل بينة بذاتها اقول اعلم ان  
 انتاج الاشكال الاربعة شرائط بحسب كيفية المقدمات وكنيتها  
 وشرائط بحسب جهة المقدمات اما الشرائط التي بحسب الجهة  
 فسياتي بها في فصل المختلطات واما الشرائط التي بحسب الكيفية  
 والكيفية ففصل الاشكال الاول امران احدهما بحسب كيفية ايجاب الصغرى  
 وثانيهما بحسب كيفية كلية الكبرى اما الاول فلان الصغرى لو كانت  
 سالبة لم يندرج الا صغرى تحت الاوسط فلم يحصل الانتاج لان الكبرى  
 تدل على ان ما ثبت له الاوسط فهو محكوم عليه بالاكبر الصغرى على  
 تقدير كونها سالبة حاكمة بان الاوسط مسلوب عن الا صغرى فلا صغرى  
 لا يكون داخلا فيما ثبت له الاوسط فالحكم على ما ثبت له الاوسط لا يتعد  
 الى الا صغرى فلا يلزم النتيجة واما الثاني فلان الكبرى لو كانت جزئية لكان  
 معناها ان بعض الاوسط محكوم عليه بالاكبر جازان يكون الا صغرى غير ذلك  
 البعض فالحكم على بعض الاوسط لا يتعد الى الا صغرى فلا يلزم النتيجة مثلا

١٦٠  
 الجدل فاذا انقلب  
 الجدل فاذا انقلب  
 الجدل فاذا انقلب  
 الجدل فاذا انقلب  
 الجدل فاذا انقلب  
 الجدل فاذا انقلب  
 الجدل فاذا انقلب  
 الجدل فاذا انقلب

في هذا الموضع  
 من ان كان الصغرى  
 والاعجاب والاساليب  
 في هذا الموضع  
 من ان كان الصغرى  
 والاعجاب والاساليب

|        |        |       |       |       |
|--------|--------|-------|-------|-------|
| الحامض | الخامض | الحمض | الحمض | الحمض |
| عقم    | عقم    | عقم   | عقم   | عقم   |
| عقم    | عقم    | عقم   | عقم   | عقم   |
| عقم    | عقم    | عقم   | عقم   | عقم   |
| عقم    | عقم    | عقم   | عقم   | عقم   |
| عقم    | عقم    | عقم   | عقم   | عقم   |



[illegible][illegible]





مرجوع الموضوع فيمكن فرض الذات ومسلح



١٢  
 والبرية يخرج الارض فلا تكون  
 اعداء قوتها بغيره  
 ايضا انظر وبها البرية  
 قوله واذا اء  
 النجيم كذا سبالة ١٢  
 الارض عن جميع الزراد  
 موجبة وكذا السلب  
 فلا يكون البرية كبرية  
 بل افراد الارض محال  
 واستماع اذ حمل الارض على  
 قوله

[illegible]

في الاصل لان الضرب الاول حصل لضرب لمنتجة للايجاب والضرب  
 الثاني حصل لضرب لمنتجة للسلب عدم انتاج الاصل مستلزم  
 لعدم انتاج الاصل الثالث من موجبتين والكبرى كلية ينتج موجبة  
 جزئية كقولنا بعض ج وكل ب افعض ج ا بالخلف وبعكس الصغرى  
 وهو ظ وب الافتراض وهو ان يفرض موضوع الجزئية د فكل د ب وكل د  
 ج فضم المقدمة الاولى الى الكبرى القياس لينتج من الشكل الاول كل  
 د ا ثم يجعلها كبرى للمقدمة الثانية لينتج من اول هذا الشكل بعض ج  
 او هو المظم الرابع من موجبة جزئية صغرى وسالبة كلية كبرية ينتج  
 جزئية كقولنا بعض ب ج ولا شيء من ب ا فبعض ج ليس بالطرق  
 الثلاثة والكل ظ الخامس من موجبتين والصغرى كلية ينتج موجبة  
 جزئية كقولنا كل ب ج وبعض ب ا فبعض ج ا بالخلف والافتراض وهو  
 فرض موضوع الكبرى د فكل د ب وكل د ا فيجعل المقدمة الاولى صغرى  
 صغرى الاصل الكبرى فكل د ب وكل ب ج ينتج من الشكل الاول كل د ج  
 وتجعلها صغرى للمقدمة الثانية هكذا كل ج ب وكل د ا فبعض ج ا وهو المطلق  
 وبعكس الكبرى وجعلها صغرى ثم عكس النتيجة لا بعكس الصغرى الا الكبرى  
 جزئية والجزئية لا تصير لكبروية الشكل الاول السادس من موجبة  
 كلية صغرى وسالبة جزئية كبرية ينتج سالبة جزئية كقولنا كل ب ج و  
 بعض ب ليس فبعض ج ليس بالخلف والافتراض في الكبرى ان كانت  
 السالبة مركبة ليتحقق وجود الموضوع لا بعكس الصغرى لان الجزئية  
 لا تقع في كبرى للشكل الاول ولا بعكس الكبرى لانها لا تقبل العكس بتقدير  
 انعكاسها لا تصير للصغرى الشكل الاول وانما وضعت هذا الضرب في هذه

١٩٨  
 في الاصل لان الضرب الاول حصل لضرب لمنتجة للايجاب والضرب  
 الثاني حصل لضرب لمنتجة للسلب عدم انتاج الاصل مستلزم  
 لعدم انتاج الاصل الثالث من موجبتين والكبرى كلية ينتج موجبة  
 جزئية كقولنا بعض ج وكل ب افعض ج ا بالخلف وبعكس الصغرى  
 وهو ظ وب الافتراض وهو ان يفرض موضوع الجزئية د فكل د ب وكل د  
 ج فضم المقدمة الاولى الى الكبرى القياس لينتج من الشكل الاول كل  
 د ا ثم يجعلها كبرى للمقدمة الثانية لينتج من اول هذا الشكل بعض ج  
 او هو المظم الرابع من موجبة جزئية صغرى وسالبة كلية كبرية ينتج  
 جزئية كقولنا بعض ب ج ولا شيء من ب ا فبعض ج ليس بالطرق  
 الثلاثة والكل ظ الخامس من موجبتين والصغرى كلية ينتج موجبة  
 جزئية كقولنا كل ب ج وبعض ب ا فبعض ج ا بالخلف والافتراض وهو  
 فرض موضوع الكبرى د فكل د ب وكل د ا فيجعل المقدمة الاولى صغرى  
 صغرى الاصل الكبرى فكل د ب وكل ب ج ينتج من الشكل الاول كل د ج  
 وتجعلها صغرى للمقدمة الثانية هكذا كل ج ب وكل د ا فبعض ج ا وهو المطلق  
 وبعكس الكبرى وجعلها صغرى ثم عكس النتيجة لا بعكس الصغرى الا الكبرى  
 جزئية والجزئية لا تصير لكبروية الشكل الاول السادس من موجبة  
 كلية صغرى وسالبة جزئية كبرية ينتج سالبة جزئية كقولنا كل ب ج و  
 بعض ب ليس فبعض ج ليس بالخلف والافتراض في الكبرى ان كانت  
 السالبة مركبة ليتحقق وجود الموضوع لا بعكس الصغرى لان الجزئية  
 لا تقع في كبرى للشكل الاول ولا بعكس الكبرى لانها لا تقبل العكس بتقدير  
 انعكاسها لا تصير للصغرى الشكل الاول وانما وضعت هذا الضرب في هذه

في الاصل لان الضرب الاول حصل لضرب لمنتجة للايجاب والضرب  
 الثاني حصل لضرب لمنتجة للسلب عدم انتاج الاصل مستلزم  
 لعدم انتاج الاصل الثالث من موجبتين والكبرى كلية ينتج موجبة  
 جزئية كقولنا بعض ج وكل ب افعض ج ا بالخلف وبعكس الصغرى  
 وهو ظ وب الافتراض وهو ان يفرض موضوع الجزئية د فكل د ب وكل د  
 ج فضم المقدمة الاولى الى الكبرى القياس لينتج من الشكل الاول كل  
 د ا ثم يجعلها كبرى للمقدمة الثانية لينتج من اول هذا الشكل بعض ج  
 او هو المظم الرابع من موجبة جزئية صغرى وسالبة كلية كبرية ينتج  
 جزئية كقولنا بعض ب ج ولا شيء من ب ا فبعض ج ليس بالطرق  
 الثلاثة والكل ظ الخامس من موجبتين والصغرى كلية ينتج موجبة  
 جزئية كقولنا كل ب ج وبعض ب ا فبعض ج ا بالخلف والافتراض وهو  
 فرض موضوع الكبرى د فكل د ب وكل د ا فيجعل المقدمة الاولى صغرى  
 صغرى الاصل الكبرى فكل د ب وكل ب ج ينتج من الشكل الاول كل د ج  
 وتجعلها صغرى للمقدمة الثانية هكذا كل ج ب وكل د ا فبعض ج ا وهو المطلق  
 وبعكس الكبرى وجعلها صغرى ثم عكس النتيجة لا بعكس الصغرى الا الكبرى  
 جزئية والجزئية لا تصير لكبروية الشكل الاول السادس من موجبة  
 كلية صغرى وسالبة جزئية كبرية ينتج سالبة جزئية كقولنا كل ب ج و  
 بعض ب ليس فبعض ج ليس بالخلف والافتراض في الكبرى ان كانت  
 السالبة مركبة ليتحقق وجود الموضوع لا بعكس الصغرى لان الجزئية  
 لا تقع في كبرى للشكل الاول ولا بعكس الكبرى لانها لا تقبل العكس بتقدير  
 انعكاسها لا تصير للصغرى الشكل الاول وانما وضعت هذا الضرب في هذه

ادخلنا  
اسماء و فاطمة بن ابي  
الربيع الى الجرد من كل  
جوروسى الابل الس  
دائم يكون غسوبا  
منقصة في اخر من  
الك داء الصبا في  
من الك كافي الطيبة  
والا يجوز غدا ان  
فا كيف من كما  
اشرف من  
احسان





الاشكال الاول "انسان جوعان ففصل كل ما هو من الانسان وكل ما هو من الفقرتين" وقال الانسان ففصل الانسان جوعان ففصل كل ما هو من الانسان وكل ما هو من الفقرتين



[illegible]

الشكل الثاني لينتج من الشكل الاول نتيجة تنعكس الى ماينا في الصغر  
مثلا لو لم يصح ق لاشي من ج ا لصدق بعض ج ا نجعلها صغرى لكبري  
القياس هو كل ا ب لينتج بعض ج ب فبعض ج ب وقد كان صغرى  
القياس لاشي من ب ج هذا خلف وكذلك يمكن بيان الضرر الثاني  
والخامس لا افتراض اما بيانه في الثاني فهو ان يفرض البعض الذي  
هو ا د فكل د ا وكل د ب فبعض كل د ب كبري الى صغرى لقياس نقول  
كل ب ج وكل د ب ينتج من اول هذا الشكل بعض ج د ونجعلها صغرى  
لكل د ا لينتج من الشكل الاول بعض ج ا وهو المطر واما بيانه في الخامس  
فهو ان يفرض البعض الذي هو ب د فكل د ب وكل د ج ثم نقول كل د ب  
ولاشي من ا ب ينتج من الشكل الثاني لاشي من د ا ونجعلها كبري لكل د ج  
لينتج من الثالث بعض ج ليس ا وهو المطر اعلم ان محصل الافتراض  
ان يؤخذ مقدمة من مقدمتي القياس يحمل وصفا موضوعها و  
محسولها على ذات الموضوع فتحصل مقدمتان كليتان وان كانت  
مقدمة القياس جزئية لاعتبار مسائل افراد ذلك البعض وتسميتهما به  
فان قلت ربما لا يتعد ذات الموضوع بل يكون منحصر في فرد واحد فلا  
يحصل كليتان لانهما الكل تعدل الاقرار دفقوله يحصل قضيتان شخصيتان  
وقد علمت ان الشخصيتان في الانتاج بمنزلة الكليات على ان ذلك لا يكون  
الا نادرا ثم لا شك ان احد الموضوعين هو الحد الاوسط في القياس فيكون  
احدهما مقدمة في الافتراض محسول الحد الاوسط فتنتظم هذه المقدمة  
الافتراضية مع المقدمة الاخرى القياسية وتنتج نتيجة اذا انضمت المقدمة  
الاخرى الافتراضية تحصل النتيجة المطلوبة ففي الافتراض قياسا ونعم

KF.

[illegible]





قوله ان يكون السالبة  
 انما هو ان السالبة لا تكون  
 في قولنا ان يكون السالبة  
 انما هو ان السالبة لا تكون  
 في قولنا ان يكون السالبة  
 انما هو ان السالبة لا تكون

الایجاب اما في الثامن فقولنا لا شيء من الانسان بفرض بعض الناطق  
 انسان او بعض الحيوان انسان فاشا رالمص الى جوابه بان بيان الاختلاف  
 في هذه الضرب انما يتم اذا كان القياس مركبا من المقدمات البسيطة  
 لكننا نشترط في انتاجها ان يكون السالبة المستعملة فيها من احكامها صيغ  
 فلا تنهض تلك النقوض عليها واعلم ان انتاجها بناء على انعكاس السالبة  
 الجزئية الخاصة بنفسها لان السادس السابع انما يرتد ان الى  
 الثاني والثالث بعكسهما والثامن انما ينتج لو كان بحيث اذا ابا لمقدما  
 يحصل من الشكل الاول سالبة خاصة تنعكس الى النتيجة الماطة  
 ولم يظهر للمتقدمين انعكاسها واتفق لبعض لا فاضل من المتأخرين  
 ان وقف عليه فبين ذلك قال لفصل الثاني في المختلطات اما الشكل  
 الاول فشرطه بحسب جهة فعلية الصغرى اقول المختلطات هي الاقيسة  
 الحاصلة من خلط الموجهات بعضها مع بعض وعند اعتبار ارجحها في المقدما  
 يعتبر كنتاج الاشكال شرائط اما الشكل الاول فشرطه باعتبار ارجحها  
 ان يكون الصغرى فعلية فانها لو كانت ممكنة لم يجب تقديم الحكم من  
 لا وسط الى الاصغر لان الكبير تدل على ان كل ما هو اوسط بالفعل  
 محكوم عليه بالاكثر الاصغر ليس بما هو اوسط بالفعل بل لا يمكن  
 فجاز ان يبقى بالقوة ولا يخرج منها الى الفعل فلم يتعد الحكم من الاوسط  
 اليه مثلا يصدق في الفرض لمن كل حمار مركوب زيد  
 بالامكان العام وكل مركوب يد بالفعل ففرضه لا يصدق  
 كل حمار ففرض بالامكان العام لان معنى الكبير ان كل ما هو مركوب زيد  
 بالفعل فهو فرضه لا ضرورة والحكم ليس بمركوب زيد بالفعل اصلا فالحكم

١٤٥  
 في قولنا ان يكون السالبة  
 انما هو ان السالبة لا تكون  
 في قولنا ان يكون السالبة  
 انما هو ان السالبة لا تكون  
 في قولنا ان يكون السالبة  
 انما هو ان السالبة لا تكون

قوله ان يكون السالبة  
 انما هو ان السالبة لا تكون  
 في قولنا ان يكون السالبة  
 انما هو ان السالبة لا تكون  
 في قولنا ان يكون السالبة  
 انما هو ان السالبة لا تكون







[illegible]











[illegible]

مصحف في دار الحديث بمكة

[illegible]



مبطل بالاضطرار

قال واما الشكل الثالث فشرطه فعلية الصغرى والنتيجة الكبرى  
ان كانت الكبرى غير الاربع والا فلعكس الصغرى <sup>بحسب كونه</sup> وحد فاعنها اللادوام ان كانت  
الكبرى احد العامين ومضموم اليها ان كانت احدى الخاصتين اقول  
<sup>اي الى اللادوام</sup> شرط انتاج الشكل الثالث بحسب الجهة ان تكون الصغرى فعلية لانها  
لو كانت ممكنة لم يلزم بعد الحكم من الاوسط الى الصغرى لان  
الحكم في الكبرى على ما هو اوسط بالفعل والاوسط ليس بصغر بالفعل  
بل بالامكان في ازان لا يصدق الصغرى بالفعل على الاوسط فلم  
يبتدئ الصغرى تحته فلا يلزم من الحكم بالاكبر على الاوسط الحكم به  
على الصغرى كما اذا فرضنا ان زيدا يرب كبا لفرس ولم يرب كبا لحمار وعمر  
يرب كبا لحمار دون الفرس يصح قولنا كل ما هو مر كوب زيد مر كوب  
بالامكان وكل مر كوب زيد فرس بالفعل معك بقولنا بعض ما هو مر كوب  
عمر فرس بالفعل بل بالامكان العام لان كل ما هو مر كوب عمر حمار بالضرورة  
فلم يصح مر كوب عمر بالفعل على مر كوب زيد لم يندرج الصغرى تحته حتى يصح  
الحكم منه انية وباعثها هذا الشرط سقط من الاختلاطات الممكنة الا  
<sup>الى الاوسط</sup> ستة وعشرون اختلاطا وبقيت الاختلاطات المنتجة ثمانية وثلاثة واربعين  
والكبرى فيها اما ان تكون احدى الوصفيتين الاربع او لا تكون فان  
لم تكن احد الوصفيتين الاربع بل احد التسع الباقية كانت جهة النتيجة جهة

[illegible]

الكبرى بعينها وان كانت احدا الاربع فالنتيجة كعكس الصغرى <sup>على</sup> وعندها  
اللا دوام ان كان العكس مقيداً به ومضموماً اليه لا دوام الكبرى ان كانت  
احدى الخاصتين اما ان النتيجة كالكبيرة او كعكس لصغرى  
فبالطريق المذكورة من الخلف والعكس والا افتراض على ما سبق  
واما احذوا اللا دوام من عكس الصغرى فلان عكس الصغرى موجبة  
فيكون لادوامه سالبة ولا مدخل لها في صغرى هذا الشكل ولما فهم  
لادوام الكبرى فلا نه ينتج مع الصغرى لادوام النتيجة وتقصيل نتائج<sup>على</sup>

|             |            |            |            |            |
|-------------|------------|------------|------------|------------|
| صغیر الکر   | کلمۃ وفاق  | کلمۃ وفاق  | کلمۃ وفاق  | کلمۃ وفاق  |
| خروجی       | حینۃ مطلقہ | حینۃ مطلقہ | حینۃ مطلقہ | حینۃ مطلقہ |
| دائمہ       | حینۃ مطلقہ | حینۃ مطلقہ | حینۃ مطلقہ | حینۃ مطلقہ |
| مشروطہ عامہ | حینۃ مطلقہ | حینۃ مطلقہ | حینۃ مطلقہ | حینۃ مطلقہ |
| عرفیہ عامہ  | حینۃ مطلقہ | حینۃ مطلقہ | حینۃ مطلقہ | حینۃ مطلقہ |
| مشروطہ خاصہ | حینۃ مطلقہ | حینۃ مطلقہ | حینۃ مطلقہ | حینۃ مطلقہ |
| عرفیہ خاصہ  | حینۃ مطلقہ | حینۃ مطلقہ | حینۃ مطلقہ | حینۃ مطلقہ |
| مطلقہ       | مطلقہ      | مطلقہ      | مطلقہ      | مطلقہ      |
| عامہ        | عامہ       | عامہ       | عامہ       | عامہ       |

بسم الله الرحمن الرحيم

|                |            |                |                |
|----------------|------------|----------------|----------------|
| وجودية دائمة   | مطلقة عامة | مطلقة عامة     | وجودية دائمة   |
| وجودية لاهوتية | مطلقة عامة | وجودية لاهوتية | وجودية لاهوتية |
| وجودية لاهوتية | مطلقة عامة | وجودية لاهوتية | وجودية لاهوتية |
| وجودية لاهوتية | مطلقة عامة | وجودية لاهوتية | وجودية لاهوتية |

[illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible]

الاشكال الثلاث فليعلم ان  
الاشكال ان كانت ضمن  
البيضا فليعلم ان ضمن  
يكون على شكل الموجبة  
اي فليعلم ان الموجبة  
على فترتها التام كسها اي  
والموجبة المستعملان هذا الصبر  
الغريب تكون قابلية الاستعمال  
الاساليب المستعملان هذا  
قابل قوله وجوابه









جَدُّ وَلِ نَسَائِجِ الصَّبْرِ الثَّلَاثِ

[illegible]

جَدُّ وَلُ نَتَائِجُ الضَّرْعِ الرَّابِعِ وَالْخَامِسِ.

|        |       |             |             |             |             |
|--------|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ضرورية | دائمة | مشروقة      | عربية عامة  | مشروقة      | عربية خاصة  |
| ضرورية | دائمة | حينية مطلقه | حينية مطلقه | حينية مطلقه | حينية مطلقه |
| دائمة  | دائمة | حينية مطلقه | حينية مطلقه | حينية مطلقه | حينية مطلقه |

|            |       |       |       |       |       |       |       |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| طه ممتا    | دائمة | دائمة | حينية | حينية | حينية | حينية | حينية |
| عربية ممتا | دائمة | دائمة | حينية | حينية | حينية | حينية | حينية |
| طه ممتا    | دائمة | دائمة | حينية | حينية | حينية | حينية | حينية |
| عربية ممتا | دائمة | دائمة | حينية | حينية | حينية | حينية | حينية |
| مطلق ممتا  | دائمة | دائمة | مطلق  | مطلق  | مطلق  | مطلق  | مطلق  |
| وختلا ممتا | دائمة | دائمة | مطلق  | مطلق  | مطلق  | مطلق  | مطلق  |
| وختلا ممتا | دائمة | دائمة | مطلق  | مطلق  | مطلق  | مطلق  | مطلق  |
| وقتيه      | دائمة | دائمة | مطلق  | مطلق  | مطلق  | مطلق  | مطلق  |
| منشقة      | دائمة | دائمة | مطلق  | مطلق  | مطلق  | مطلق  | مطلق  |

|                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|
| السَّادِسُ                  | السَّادِسُ                  |
| جَدُولُ نَتَائِجِ الضَّرْبِ | جَدُولُ نَتَائِجِ الضَّرْبِ |

|            |            |            |            |            |            |            |            |
|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| طه ممتا    | طه ممتا    | طه ممتا    | طه ممتا    | طه ممتا    | طه ممتا    | طه ممتا    | طه ممتا    |
| عربية ممتا | عربية ممتا | عربية ممتا | عربية ممتا | عربية ممتا | عربية ممتا | عربية ممتا | عربية ممتا |
| حينية      | حينية      | حينية      | حينية      | حينية      | حينية      | حينية      | حينية      |
| حينية      | حينية      | حينية      | حينية      | حينية      | حينية      | حينية      | حينية      |
| طه ممتا    | طه ممتا    | طه ممتا    | طه ممتا    | طه ممتا    | طه ممتا    | طه ممتا    | طه ممتا    |
| عربية ممتا | عربية ممتا | عربية ممتا | عربية ممتا | عربية ممتا | عربية ممتا | عربية ممتا | عربية ممتا |
| حينية      | حينية      | حينية      | حينية      | حينية      | حينية      | حينية      | حينية      |
| حينية      | حينية      | حينية      | حينية      | حينية      | حينية      | حينية      | حينية      |



[illegible]

قال الفصل الثالث في الإقتضاء الكائنة  
من الشرطيات وهي خمسة أقسام القسم الأول  
ما يتركب من المتصلات المطبوع منه ما كانت  
الشركة في جنس تام من المقدماتين  
ويستعقل الشكل الأربعة فيه لأنه أن كان  
تاليا في الصغير ومقدما في الكبرى فهو الشكل الأول وان كان تاليا  
فيهما فهو الشكل الثاني وان كان مقدما فيهما فهو الشكل الثالث وان كان  
مقدما في الصغير وتاليا في الكبرى فهو الشكل الرابع وشروط الاشتجاب  
وعدد الضرب النتيجه في الكمية والكيفية في كل شكل كما في المحلولة من  
غير فرق مثال المضاعف الأول من الشكل الأول كلما كان أب في د وكما  
كان ج د ف ز ينجم كلما كان أب ف ه زاقول ليس المراد بالقياس لشرط هو

[illegible]









[illegible]

وكل دك وكل ذ ينطق كل ج اما ج واما د كما نعلم الثاني ان يكون  
 الجملة اقل من اجزاء الانفصال وتكون الجملة ذات جزء واحد والمنفصلة ذات  
 جزئين والمشاركة مع احدهما كقولنا اما كل ا وكل ج ب كل ب ينطق اما  
 كل ا وكل ج ك لا متنازع خلوا لواقع عن مقدم في التاليف وعن الجزء  
 الغيب لمشاركه اقل ربع الاقساما يتركب من الجملة والمنفصلة وهو قسمان  
 لان الجملة اما ان تكون بعد اجزاء الانفصال وتكون اقل منها وهذه القسم  
 ليست بمحاذرة محاذ كونهما اكثر حد من اجزاء الانفصال الاول ان تكون  
 الجملة بعد اجزاء الانفصال والتفرض ان كل واحد من الجملة يشارك  
 جزء واحد من اجزاء الانفصال واما ان يكون التاليفات بين الجملة  
 و اجزاء الانفصال متفرقة في النتيجة او مختلفة فيها اما اذا كانت نتائج  
 التاليفات واحدة فهو القياس لمقسم بشرطه ان يكون المنفصلة جزء  
 كلية مانعة الخلو وحقيقة كقولنا كل ج اما ب واما د واما ه وكل ب ك  
 وكل د ه وكل ه ي ب ك لانه لا بد من صدق احدا اجزاء الانفصال  
 والجملة صالحة في نفس الامر فاي جزء يفرص صدقه من اجزاء الانفصال  
 يصدق مع ما يشترك من الجملة وينتج النتيجة المطلوبة واما اذا كانت  
 نتائج التاليفات مختلفة وهو لقياس لغيب لمقسم فليكن المنفصلة مائة  
 الخلو كقولنا كل ج اما ب واما د واما ه وكل ب ك وكل د ه وينتج  
 اما ب واما د واما ه ك كلام من وجوب صدق احدا اجزاء الانفصال مع ما يشترك من الجملة  
 والثاني ان يكون الجملة اقل من اجزاء الانفصال ونفرض الجملة  
 واحدة والمنفصلة ذات جزئين ومانعة الخلو ومشاركة الجملة مع  
 احدهما كقولنا اما كل ا وكل ب ب ينطق اما كل ا وكل ج ك لا المنفصلة





الخلو كما في المثال المذكور ينتج قد يكون اذا لم يكن ارفق زلا نقيض ارفق  
 وهو نقيض ج ك يستلزم طرفي النتيجة اعني نقيض اب وعين ك من  
 اما انه يستلزم نقيض اب فلان نقيض الملازم يستلزم نقيض الملزم  
 واما انه يستلزم عين ك فلمنع الخلو بين ج د و ك فكل مرين بينهما  
 منع الخلو يستلزم نقيض كل واحد منهما حين الاخر على ما مر في تلازم  
 الشرطية واذا استلزم نقيض الاوسط للطرفين انتج من الشكل الثاني  
 ان نقيض اب قد يستلزم عين هـ وهو المظم واما الشئ وهو ما يكون  
 الشئ في جن غير تام من المقدماتين ولتكن المنفصلة مانعة الخلق  
 فكم في اكل ما كان اب فكل ج ك ودائما اكل دة ا و د ك ينتج كلما كان اب  
 فاما اكل جة ا و د ك لانه كلما فرض ا ب كان ج ك فالواقعة من المنفصلة  
 اما اكل دة ا و د ك فان كان دة فالواقعة على تقدير ا ب كل ج ك وكل د هـ  
 يستلزم وان كل جة وان كان د ك فنتج على تقدير ا ب يكون الواقعة اما اكل جة ا و  
 د ك وهو المطلوب هذا كلام اجمالى في الاقتضائيات الشرطية واما بيانا تفصيليا  
 فهو ما لا يليق بالمختصات قال الفصل الرابع في القياس الاستثنائي وهو مركب  
 من مقدمتين احدهما شرطية والاخرى وضع لاحد جزئيهما او وضعه ليلزم  
 وضع الاخرى ورفعها وهي شرطية ولن وميتة المتصلة وعنادية للمنفصلة  
 وكنيتها اوكلية الوضع والرفع ان لم يكن وقت الاقتصار والانقطاع هو بعينه  
 وقت الوضع والرفع اقول قد علم ان القياس الاستثنائي ما يكون حين النتيجة  
 او نقيضها من كوا فيه بالفعل المذكور فيه عين النتيجة او نقيضها اما مقدماتها  
 من مقدامة وهو والالين م اثبات الشئ بنفسه او بنقيضه او جزء من  
 مقدمتيه والمقدمة النجزة هـا قضية تكون شرطية والآخرى وضعية فالقياس

الخلو كما في المثال المذكور ينتج قد يكون اذا لم يكن ارفق زلا نقيض ارفق  
 وهو نقيض ج ك يستلزم طرفي النتيجة اعني نقيض اب وعين ك من  
 اما انه يستلزم نقيض اب فلان نقيض الملازم يستلزم نقيض الملزم  
 واما انه يستلزم عين ك فلمنع الخلو بين ج د و ك فكل مرين بينهما  
 منع الخلو يستلزم نقيض كل واحد منهما حين الاخر على ما مر في تلازم  
 الشرطية واذا استلزم نقيض الاوسط للطرفين انتج من الشكل الثاني  
 ان نقيض اب قد يستلزم عين هـ وهو المظم واما الشئ وهو ما يكون  
 الشئ في جن غير تام من المقدماتين ولتكن المنفصلة مانعة الخلق  
 فكم في اكل ما كان اب فكل ج ك ودائما اكل دة ا و د ك ينتج كلما كان اب  
 فاما اكل جة ا و د ك لانه كلما فرض ا ب كان ج ك فالواقعة من المنفصلة  
 اما اكل دة ا و د ك فان كان دة فالواقعة على تقدير ا ب كل ج ك وكل د هـ  
 يستلزم وان كل جة وان كان د ك فنتج على تقدير ا ب يكون الواقعة اما اكل جة ا و  
 د ك وهو المطلوب هذا كلام اجمالى في الاقتضائيات الشرطية واما بيانا تفصيليا  
 فهو ما لا يليق بالمختصات قال الفصل الرابع في القياس الاستثنائي وهو مركب  
 من مقدمتين احدهما شرطية والاخرى وضع لاحد جزئيهما او وضعه ليلزم  
 وضع الاخرى ورفعها وهي شرطية ولن وميتة المتصلة وعنادية للمنفصلة  
 وكنيتها اوكلية الوضع والرفع ان لم يكن وقت الاقتصار والانقطاع هو بعينه  
 وقت الوضع والرفع اقول قد علم ان القياس الاستثنائي ما يكون حين النتيجة  
 او نقيضها من كوا فيه بالفعل المذكور فيه عين النتيجة او نقيضها اما مقدماتها  
 من مقدامة وهو والالين م اثبات الشئ بنفسه او بنقيضه او جزء من  
 مقدمتيه والمقدمة النجزة هـا قضية تكون شرطية والآخرى وضعية فالقياس

الخلو كما في المثال المذكور ينتج قد يكون اذا لم يكن ارفق زلا نقيض ارفق  
 وهو نقيض ج ك يستلزم طرفي النتيجة اعني نقيض اب وعين ك من  
 اما انه يستلزم نقيض اب فلان نقيض الملازم يستلزم نقيض الملزم  
 واما انه يستلزم عين ك فلمنع الخلو بين ج د و ك فكل مرين بينهما  
 منع الخلو يستلزم نقيض كل واحد منهما حين الاخر على ما مر في تلازم  
 الشرطية واذا استلزم نقيض الاوسط للطرفين انتج من الشكل الثاني  
 ان نقيض اب قد يستلزم عين هـ وهو المظم واما الشئ وهو ما يكون  
 الشئ في جن غير تام من المقدماتين ولتكن المنفصلة مانعة الخلق  
 فكم في اكل ما كان اب فكل ج ك ودائما اكل دة ا و د ك ينتج كلما كان اب  
 فاما اكل جة ا و د ك لانه كلما فرض ا ب كان ج ك فالواقعة من المنفصلة  
 اما اكل دة ا و د ك فان كان دة فالواقعة على تقدير ا ب كل ج ك وكل د هـ  
 يستلزم وان كل جة وان كان د ك فنتج على تقدير ا ب يكون الواقعة اما اكل جة ا و  
 د ك وهو المطلوب هذا كلام اجمالى في الاقتضائيات الشرطية واما بيانا تفصيليا  
 فهو ما لا يليق بالمختصات قال الفصل الرابع في القياس الاستثنائي وهو مركب  
 من مقدمتين احدهما شرطية والاخرى وضع لاحد جزئيهما او وضعه ليلزم  
 وضع الاخرى ورفعها وهي شرطية ولن وميتة المتصلة وعنادية للمنفصلة  
 وكنيتها اوكلية الوضع والرفع ان لم يكن وقت الاقتصار والانقطاع هو بعينه  
 وقت الوضع والرفع اقول قد علم ان القياس الاستثنائي ما يكون حين النتيجة  
 او نقيضها من كوا فيه بالفعل المذكور فيه عين النتيجة او نقيضها اما مقدماتها  
 من مقدامة وهو والالين م اثبات الشئ بنفسه او بنقيضه او جزء من  
 مقدمتيه والمقدمة النجزة هـا قضية تكون شرطية والآخرى وضعية فالقياس

هذا هو المقدم في العلم وهو الذي لا يشك في صحته ولا يفتقر إلى دليل عليه  
 وهو الذي لا يشك في صحته ولا يفتقر إلى دليل عليه  
 وهو الذي لا يشك في صحته ولا يفتقر إلى دليل عليه  
 وهو الذي لا يشك في صحته ولا يفتقر إلى دليل عليه

الاستثناء ما يكون من كيان من مقدمتين احدهما شرطية والاخرى وضعية  
 اي اثبات لحد جنسها او رفعه او نفيه ليكن م وضع الجزء الاخر او رفعه  
 كقولنا كلما كانت الشمس طلعة فالتها موجود لكن الشمس طلعة ينتج ان النهار  
 موجود ولكن النهار ليس بموجود <sup>لغة</sup> ينتج ان الشمس ليست بطالعة  
 وكقولنا دائما ما ان يكون هذا العدد زوجا او فرعا لكن هذا العدد  
 زوج ينتج انه ليس بفرع ولكنه ليس بن زوج ينتج انه فرع ففي المتصلات ينتج  
 الوضع الوضع والرفع الرفع وفي المنفصلات ينتج الوضع الرفع وبالعكس  
 وينبغي في انتباه هذه القياسات شل ثل احدها ان تكون الشرطية موجبة  
 فانيها ان كانت سائبة لم تنتج شيئا لا الوضع ولا الرفع فان معية الشرطية  
 السالبة سلبية للزوج والعناد واذا لم يكن بين الامرين لنوم وعناد  
 ليدلن من وجود احدهما وعدمه وجود الاخر وعدمه وثانيها  
 ان تكون الشرطية لن ومية ان كانت متصلة وعنادية ان كانت منفصلة  
 لاتفاقية لان العلم بصحة الاتفاقية او كذبها موقوف على العلم بصديق  
 احد طرفيها او كذبها فلا استفيد العلم بصحة احد لطرفين او كذبها من الاتفاقية  
 يلزم الدور وتالتهما احدا لامرين وهو ما كلية الشرطية او كلية الاستثناء  
 اي كلية الوضع والرفع فانه لو انتفى الامر ان يحتل ان يكون للنوم والعناد  
 على بعض الاوضاع والاستثناء على وضع اخر فلا يلزم من اثبات احد جنس  
 الشرطية او نفيه ثبوت الاخر وانتفاءه المهم الا اذا كان وقت الاتصال  
 والاتصال وضعهما هو بعينه وقت الاستثناء وضعه فانه ينتج القياس  
 ضرورة كقولنا ان قدم زيدا وقت الظهر مع عمر اكرمه لكنه قدم مع عمرو في ذلك  
 الوقت فاكرمه والمراد بكلية الاستثناء ليس بتحقيقه في جميع الازمنة فقط

هذا هو المقدم في العلم وهو الذي لا يشك في صحته ولا يفتقر إلى دليل عليه  
 وهو الذي لا يشك في صحته ولا يفتقر إلى دليل عليه  
 وهو الذي لا يشك في صحته ولا يفتقر إلى دليل عليه  
 وهو الذي لا يشك في صحته ولا يفتقر إلى دليل عليه

هذا هو المقدم في العلم وهو الذي لا يشك في صحته ولا يفتقر إلى دليل عليه  
 وهو الذي لا يشك في صحته ولا يفتقر إلى دليل عليه  
 وهو الذي لا يشك في صحته ولا يفتقر إلى دليل عليه  
 وهو الذي لا يشك في صحته ولا يفتقر إلى دليل عليه

بل مع جميع الاوضاع التي لا تنافي وضع المقدم فاذا قلنا قد يكون اذا كان  
 ابي فجد وكان ابي واقعا دائما لم يلزم بغير ذلك تحقق جد في الجملة وانما يلزم  
 ذلك لو كان ابي كما هو واقعا دائما كان واقعا مع جميع الاوضاع التي لا تنافي  
 ابي وليس يلزم من وقوعه دائما وقوعه مع جميع الاوضاع الغير المتنافية  
 لحيوانه ان يكون له وضع غير متناو لا يكون له تحقق اصلا والمذكور في بعض الكتب  
 ان دوام الوضع او الرفع منه وهو انما يصح لو فسرها الشرطية الكلية بما يكون  
 اللزوم او العناد فيه موجودا متحققا مع الاوضاع المتحققة في نفس الامر حتى  
 يلزم من دوام الوضع او الرفع تحققه مع جميع الاوضاع المعبرة وليس  
 كذلك بل هي مفسدة يتحقق اللزوم او العناد على الاوضاع الغير المتنافية  
 للمقدم فيجب ان يكون اللزوم في الجزئية لشرط لا يوجد ابدا مع وجوب اللزوم  
 دائما وحيث لا يلزم وجوب اللزوم لعدم تحقق وضع الملزوم مع اللزوم و  
 شرطه لا يتحققها دائما كما يصح قولنا قد يكون اذا كان العاجب موجودا كما  
 الجزء موجودا من الشكل الثالث والعاجب موجود دائما ولا يلزم من منان  
 يكون الجزء موجودا في الجملة لان اللزوم ههنا انما هو على وضع اجتماع  
 العاجب الجزء في الوجود وهو ليس بواقع اصلا قال والشرطية الموضوعية  
 فيه ان كانت متصلة فاستثناء عين المقدم ينتج عين التالي واستثناء نقيض  
 التالي ينتج نقيض لمقدم والا لبطل اللزوم ودون العكس في شئ منهما  
 لاحتمال كون التالي اعم من المقدم وان كانت منفصلة فان كانت حقيقية  
 فاستثناء عين اعم من المقدم وان كانت متصلة فاحتمال استثناء الجمع واستثناء  
 نقيض اعم من المقدم عين اعم من التالي فاحتمال استثناء الجمع وان كانت مانعة الجمع  
 ينتج القسم الاول فقط لا متناه الاجتماع دون الخلو وان كانت

من قوله وهو انما يصح ان يكون ابي فجد واقعا دائما لم يلزم بغير ذلك تحقق جد في الجملة وانما يلزم ذلك لو كان ابي كما هو واقعا دائما كان واقعا مع جميع الاوضاع التي لا تنافي ابي وليس يلزم من وقوعه دائما وقوعه مع جميع الاوضاع الغير المتنافية لحيوانه ان يكون له وضع غير متناو لا يكون له تحقق اصلا والمذكور في بعض الكتب ان دوام الوضع او الرفع منه وهو انما يصح لو فسرها الشرطية الكلية بما يكون اللزوم او العناد فيه موجودا متحققا مع الاوضاع المتحققة في نفس الامر حتى يلزم من دوام الوضع او الرفع تحققه مع جميع الاوضاع المعبرة وليس كذلك بل هي مفسدة يتحقق اللزوم او العناد على الاوضاع الغير المتنافية للمقدم فيجب ان يكون اللزوم في الجزئية لشرط لا يوجد ابدا مع وجوب اللزوم دائما وحيث لا يلزم وجوب اللزوم لعدم تحقق وضع الملزوم مع اللزوم و شرطه لا يتحققها دائما كما يصح قولنا قد يكون اذا كان العاجب موجودا كما الجزء موجودا من الشكل الثالث والعاجب موجود دائما ولا يلزم من منان يكون الجزء موجودا في الجملة لان اللزوم ههنا انما هو على وضع اجتماع العاجب الجزء في الوجود وهو ليس بواقع اصلا قال والشرطية الموضوعية فيه ان كانت متصلة فاستثناء عين المقدم ينتج عين التالي واستثناء نقيض التالي ينتج نقيض لمقدم والا لبطل اللزوم ودون العكس في شئ منهما لاحتمال كون التالي اعم من المقدم وان كانت متصلة فاحتمال استثناء الجمع واستثناء نقيض اعم من المقدم عين اعم من التالي فاحتمال استثناء الجمع وان كانت مانعة الجمع ينتج القسم الاول فقط لا متناه الاجتماع دون الخلو وان كانت

الشرطية الموضوعية







[illegible][illegible][illegible]





الحكم <sup>العلم</sup> تصورهما سميت تلك القضايا <sup>العلم</sup> أوليا لقولنا الكل اعظم من  
 الجزء وان لم يكن حكم العقل <sup>العلم</sup> تصور الطرفين بل بواسطة فلا بد ان  
 لا تعيب تلك الوسطة عن الذهن عند تصورهما والا لم يكن تلك القضايا  
 مبادى اول ويسمى قضائيا قياسا كما معها لقولنا الاربعة زوج فان تصور  
 الاربعة والن زوج تصور الانقسام بمساويين في الحال وتو تب في ذهنه  
 ان الاربعة منقسمة بمساويين وكل منقسم بمساويين فهو زوج فهو  
 قضية قياسها معها في الذهن وان كان الحاكم هو المحسوس في المشاهدات  
 فان كان من الحواسل لظاهر سميت حسيا كالحكم بان الشمس مضيئة  
 وان كان من الحواسل لباطنة سميت وجدانيا كالحكم بان لنا خفا وخسبا  
 وان كان مركبا من المحسوس والعقل فالحصل ما ان يكون حصل لسمع او غيره  
 فان كان حصل لسمع فهو المتواترات وهي قضاي الحكم العقل بها بواسطة  
 السمع من جمع كثيرا حال العقل توافقهم على الكذب كالحكم بوجود  
 مكة وبغداد ومبدا في المشاهدات غير مختصرة في عدد بل الحاكم بكمال  
 العدد حصول اليقين ومن الناس من عجز عن المتواترات وليس بشيء  
 وان كان غير حاصل لسمع فاما ان يحتاج العقل في الجزم الى تكرار المشاهدات  
 مرة بعد اخرى او لا يحتاج فان احتاج فهي لجهلات كالحكم بان شر بالسقوف  
 مسهل بواسطة مشاهدات متكررة وان لم يحتاج الى تكرار المشاهدات  
 فهي الحدسيات كالحكم بان نور القمر مستفاد من نور الشمس بخلاف  
 تشكلا في النورية بحسب اختلاف اوضاعه من الشمس قريبا وبعدا  
 والحديث وهو سرعة الانتقال من المبادى الى المطالب ويقابل الفكر  
 فانه حكمة الذهن فهو المبادى ورجوعه عنها الى المطالب

الحكم العلم تصورهما سميت تلك القضايا أوليا لقولنا الكل اعظم من الجزء وان لم يكن حكم العقل تصور الطرفين بل بواسطة فلا بد ان لا تعيب تلك الوسطة عن الذهن عند تصورهما والا لم يكن تلك القضايا مبادى اول ويسمى قضائيا قياسا كما معها لقولنا الاربعة زوج فان تصور الاربعة والن زوج تصور الانقسام بمساويين في الحال وتو تب في ذهنه ان الاربعة منقسمة بمساويين وكل منقسم بمساويين فهو زوج فهو قضية قياسها معها في الذهن وان كان الحاكم هو المحسوس في المشاهدات فان كان من الحواسل لظاهر سميت حسيا كالحكم بان الشمس مضيئة وان كان من الحواسل لباطنة سميت وجدانيا كالحكم بان لنا خفا وخسبا وان كان مركبا من المحسوس والعقل فالحصل ما ان يكون حصل لسمع او غيره فان كان حصل لسمع فهو المتواترات وهي قضاي الحكم العقل بها بواسطة السمع من جمع كثيرا حال العقل توافقهم على الكذب كالحكم بوجود مكة وبغداد ومبدا في المشاهدات غير مختصرة في عدد بل الحاكم بكمال العدد حصول اليقين ومن الناس من عجز عن المتواترات وليس بشيء وان كان غير حاصل لسمع فاما ان يحتاج العقل في الجزم الى تكرار المشاهدات مرة بعد اخرى او لا يحتاج فان احتاج فهي لجهلات كالحكم بان شر بالسقوف مسهل بواسطة مشاهدات متكررة وان لم يحتاج الى تكرار المشاهدات فهي الحدسيات كالحكم بان نور القمر مستفاد من نور الشمس بخلاف تشكلا في النورية بحسب اختلاف اوضاعه من الشمس قريبا وبعدا والحديث وهو سرعة الانتقال من المبادى الى المطالب ويقابل الفكر فانه حكمة الذهن فهو المبادى ورجوعه عنها الى المطالب

الحكم العلم تصورهما سميت تلك القضايا أوليا لقولنا الكل اعظم من الجزء وان لم يكن حكم العقل تصور الطرفين بل بواسطة فلا بد ان لا تعيب تلك الوسطة عن الذهن عند تصورهما والا لم يكن تلك القضايا مبادى اول ويسمى قضائيا قياسا كما معها لقولنا الاربعة زوج فان تصور الاربعة والن زوج تصور الانقسام بمساويين في الحال وتو تب في ذهنه ان الاربعة منقسمة بمساويين وكل منقسم بمساويين فهو زوج فهو قضية قياسها معها في الذهن وان كان الحاكم هو المحسوس في المشاهدات فان كان من الحواسل لظاهر سميت حسيا كالحكم بان الشمس مضيئة وان كان من الحواسل لباطنة سميت وجدانيا كالحكم بان لنا خفا وخسبا وان كان مركبا من المحسوس والعقل فالحصل ما ان يكون حصل لسمع او غيره فان كان حصل لسمع فهو المتواترات وهي قضاي الحكم العقل بها بواسطة السمع من جمع كثيرا حال العقل توافقهم على الكذب كالحكم بوجود مكة وبغداد ومبدا في المشاهدات غير مختصرة في عدد بل الحاكم بكمال العدد حصول اليقين ومن الناس من عجز عن المتواترات وليس بشيء وان كان غير حاصل لسمع فاما ان يحتاج العقل في الجزم الى تكرار المشاهدات مرة بعد اخرى او لا يحتاج فان احتاج فهي لجهلات كالحكم بان شر بالسقوف مسهل بواسطة مشاهدات متكررة وان لم يحتاج الى تكرار المشاهدات فهي الحدسيات كالحكم بان نور القمر مستفاد من نور الشمس بخلاف تشكلا في النورية بحسب اختلاف اوضاعه من الشمس قريبا وبعدا والحديث وهو سرعة الانتقال من المبادى الى المطالب ويقابل الفكر فانه حكمة الذهن فهو المبادى ورجوعه عنها الى المطالب



لا بد فيه من حركتين بخلاف الحدس ذل الحركة فيه اصلا والانتقال فيه  
 ليس بحركة فان الحركة تدريجية الوجود والانتقال فيه اني الوجود وحقيقته  
 ان يلحقه المبادئ المتتالية في الذهن فيحصل المظهر فيه والمجرات والحركات  
 ليست بحركة على الغير بل هي اذ ان لا يحصل له الحدس والحقبة المفيدان للعالم  
 قال والقياس للمؤلف من هذه الستة يسمى بها نا وهو قاطع وهو المتك  
 يكون الحدس الاوسط فيه علة للنسبة في الذهن والعين كقولنا هذه امتنع  
 الاخلاط وكل متعفن الاخلاط فهو من هذه الامم واما اني وهو الذي يكون  
 الحدس الاوسط فيه علة للنسبة في الذهن فقط كقولنا هذا هو كل مجموع  
 فهو متعفن الاخلاط فقد امتنع الاخلاط اقول في عبارة مساهلة  
 بل ليدان هو القياس للمؤلف من اليقينيات سواء كانت ابتداء وهي  
 الضروريات الست او بولسطة وهي النظريات والحدس الاوسط فيه لا بد ان  
 يكون علة للنسبة الاكبر الى الاصغر في الذهن فان كان مع ذلك علة لتو  
 تلك النسبة في الخارج ايضا فهو بها نا لانه يعطي للمية في الذهن و  
 الخارج كقولنا هذه امتنع الاخلاط وكل متعفن الاخلاط فهو مجموع هذا  
 هو متعفن الاخلاط لانه علة لتو في الذهن كذلك علة لتو  
 المحي في الخارج وان لم يكن كذلك بل لا يكون علة للنسبة الا في الذهن  
 فهو بها نا لانه يفيد انية النسبة في الخارج دون ملية كقولنا هذا هو  
 وكل مجموع متعفن الاخلاط فهذا امتنع الاخلاط فالحق وان كانت علة  
 لتو تعفن الاخلاط في الذهن الا انها ليست علة له في الخارج بل الاصل  
 بالعكس قال واما غير اليقينيات فست مشهورات وهي قضايا يحكم بها  
 لاعتراف جميع الناس بها المصلحة عامة اوراوة اوجمية او انفعالات

في الخارج والانتقال فيه من حركتين بخلاف الحدس ذل الحركة فيه اصلا والانتقال فيه ليس بحركة فان الحركة تدريجية الوجود والانتقال فيه اني الوجود وحقيقته ان يلحقه المبادئ المتتالية في الذهن فيحصل المظهر فيه والمجرات والحركات ليست بحركة على الغير بل هي اذ ان لا يحصل له الحدس والحقبة المفيدان للعالم قال والقياس للمؤلف من هذه الستة يسمى بها نا وهو قاطع وهو المتك يكون الحدس الاوسط فيه علة للنسبة في الذهن والعين كقولنا هذه امتنع الاخلاط وكل متعفن الاخلاط فهو من هذه الامم واما اني وهو الذي يكون الحدس الاوسط فيه علة للنسبة في الذهن فقط كقولنا هذا هو كل مجموع فهو متعفن الاخلاط فقد امتنع الاخلاط اقول في عبارة مساهلة بل ليدان هو القياس للمؤلف من اليقينيات سواء كانت ابتداء وهي الضروريات الست او بولسطة وهي النظريات والحدس الاوسط فيه لا بد ان يكون علة للنسبة الاكبر الى الاصغر في الذهن فان كان مع ذلك علة لتو تلك النسبة في الخارج ايضا فهو بها نا لانه يعطي للمية في الذهن و الخارج كقولنا هذه امتنع الاخلاط وكل متعفن الاخلاط فهو مجموع هذا هو متعفن الاخلاط لانه علة لتو في الذهن كذلك علة لتو المحي في الخارج وان لم يكن كذلك بل لا يكون علة للنسبة الا في الذهن فهو بها نا لانه يفيد انية النسبة في الخارج دون ملية كقولنا هذا هو وكل مجموع متعفن الاخلاط فهذا امتنع الاخلاط فالحق وان كانت علة لتو تعفن الاخلاط في الذهن الا انها ليست علة له في الخارج بل الاصل بالعكس قال واما غير اليقينيات فست مشهورات وهي قضايا يحكم بها لاعتراف جميع الناس بها المصلحة عامة اوراوة اوجمية او انفعالات

لا بد فيه من حركتين بخلاف الحدس ذل الحركة فيه اصلا والانتقال فيه ليس بحركة فان الحركة تدريجية الوجود والانتقال فيه اني الوجود وحقيقته ان يلحقه المبادئ المتتالية في الذهن فيحصل المظهر فيه والمجرات والحركات ليست بحركة على الغير بل هي اذ ان لا يحصل له الحدس والحقبة المفيدان للعالم قال والقياس للمؤلف من هذه الستة يسمى بها نا وهو قاطع وهو المتك يكون الحدس الاوسط فيه علة للنسبة في الذهن والعين كقولنا هذه امتنع الاخلاط وكل متعفن الاخلاط فهو من هذه الامم واما اني وهو الذي يكون الحدس الاوسط فيه علة للنسبة في الذهن فقط كقولنا هذا هو كل مجموع فهو متعفن الاخلاط فقد امتنع الاخلاط اقول في عبارة مساهلة بل ليدان هو القياس للمؤلف من اليقينيات سواء كانت ابتداء وهي الضروريات الست او بولسطة وهي النظريات والحدس الاوسط فيه لا بد ان يكون علة للنسبة الاكبر الى الاصغر في الذهن فان كان مع ذلك علة لتو تلك النسبة في الخارج ايضا فهو بها نا لانه يعطي للمية في الذهن و الخارج كقولنا هذه امتنع الاخلاط وكل متعفن الاخلاط فهو مجموع هذا هو متعفن الاخلاط لانه علة لتو في الذهن كذلك علة لتو المحي في الخارج وان لم يكن كذلك بل لا يكون علة للنسبة الا في الذهن فهو بها نا لانه يفيد انية النسبة في الخارج دون ملية كقولنا هذا هو وكل مجموع متعفن الاخلاط فهذا امتنع الاخلاط فالحق وان كانت علة لتو تعفن الاخلاط في الذهن الا انها ليست علة له في الخارج بل الاصل بالعكس قال واما غير اليقينيات فست مشهورات وهي قضايا يحكم بها لاعتراف جميع الناس بها المصلحة عامة اوراوة اوجمية او انفعالات

من عادات وشمل ثم وأدبر الفرق بينها وبين الاوليات ان الانسان لو خلى  
 بنفسه مع قطع النظر عما وراء عقله لم يحكم بها بخلاف الاوليات كقولنا  
 الظلم قيم والعدل حسن وكشف العورة مذموم وملا عاة الضعفاء محرم  
 ومن هذه ما يكون صادقا وما يكون كاذبا ولكل قوم مشهورات  
 ولكل اهل صناعة تحسبها ومسلّمات وهي قضايا مسلمة بتسليم من  
 فينبغي عليها الكراهة لئلا فوكت تسليم الفقهاء مسائل اصول الفقه والقياس  
 المؤلف من هذين يسمى جدلا والغرض منه اقتناع القاض عز وجل بالبرهان  
 والزام الخصم ومقبولات وهي قضايا تقخذ من من يعتقد فيه فالامر  
 سماوي او لمزيد عقل ودين كالمخوذات من اهل العلم والزمع مطلقا  
 وهي قضايا ليحكم بها اتباعا للظن كقولك فلان يطوف بالليل فهو سارق  
 والقياس المؤلف من هذين يسمى خطابة والغرض منه ترغيب المسلم  
 فيما ينفعه من تهذيب الاخلاق واهل الدين وتخييلات وهي قضايا اذا  
 اوردت على النفس اثرت فيها تأثيرا عجيبا من قبض وبسط كقولهم الخ  
 يا قوتية سيالية والعسل مرة فهو عة والقياس المؤلف منها يسمى شعاع الغرض  
 منه انفعالا للنفس بالتعجب والتغير ويرجحه الوزن والصق الطيب  
 وههنايات وهي قضايا كاذبة ليحكم بها الوهم في امور خارج محسوسة  
 كقولنا كل موجود مشا باليد وراء العالم فضاء لانهاية لها ولولا ذلك  
 العقل والشئ ثم كانت من الاوليات وعرفه كذا بالوهم هو فقط العقل  
 في مقدمات القياس لئلا ينجح لنقيض حكمه وانكاره ونفيه عند الوهم  
 الى النتيجة والقياس المؤلف منها يسمى سفسة والغرض  
 منه اتمام الخصم وتغليظه اقول من غير اليقينيات المشهورات

ان الانسان لو خلى بنفسه مع قطع النظر عما وراء عقله لم يحكم بها بخلاف الاوليات كقولنا الظلم قيم والعدل حسن وكشف العورة مذموم وملا عاة الضعفاء محرم ومن هذه ما يكون صادقا وما يكون كاذبا ولكل قوم مشهورات ولكل اهل صناعة تحسبها ومسلّمات وهي قضايا مسلمة بتسليم من فينبغي عليها الكراهة لئلا فوكت تسليم الفقهاء مسائل اصول الفقه والقياس المؤلف من هذين يسمى جدلا والغرض منه اقتناع القاض عز وجل بالبرهان والزام الخصم ومقبولات وهي قضايا تقخذ من من يعتقد فيه فالامر سماوي او لمزيد عقل ودين كالمخوذات من اهل العلم والزمع مطلقا وهي قضايا ليحكم بها اتباعا للظن كقولك فلان يطوف بالليل فهو سارق والقياس المؤلف من هذين يسمى خطابة والغرض منه ترغيب المسلم فيما ينفعه من تهذيب الاخلاق واهل الدين وتخييلات وهي قضايا اذا اوردت على النفس اثرت فيها تأثيرا عجيبا من قبض وبسط كقولهم الخ يا قوتية سيالية والعسل مرة فهو عة والقياس المؤلف منها يسمى شعاع الغرض منه انفعالا للنفس بالتعجب والتغير ويرجحه الوزن والصق الطيب وههنايات وهي قضايا كاذبة ليحكم بها الوهم في امور خارج محسوسة كقولنا كل موجود مشا باليد وراء العالم فضاء لانهاية لها ولولا ذلك العقل والشئ ثم كانت من الاوليات وعرفه كذا بالوهم هو فقط العقل في مقدمات القياس لئلا ينجح لنقيض حكمه وانكاره ونفيه عند الوهم الى النتيجة والقياس المؤلف منها يسمى سفسة والغرض منه اتمام الخصم وتغليظه اقول من غير اليقينيات المشهورات

ان الانسان لو خلى بنفسه مع قطع النظر عما وراء عقله لم يحكم بها بخلاف الاوليات كقولنا الظلم قيم والعدل حسن وكشف العورة مذموم وملا عاة الضعفاء محرم ومن هذه ما يكون صادقا وما يكون كاذبا ولكل قوم مشهورات ولكل اهل صناعة تحسبها ومسلّمات وهي قضايا مسلمة بتسليم من فينبغي عليها الكراهة لئلا فوكت تسليم الفقهاء مسائل اصول الفقه والقياس المؤلف من هذين يسمى جدلا والغرض منه اقتناع القاض عز وجل بالبرهان والزام الخصم ومقبولات وهي قضايا تقخذ من من يعتقد فيه فالامر سماوي او لمزيد عقل ودين كالمخوذات من اهل العلم والزمع مطلقا وهي قضايا ليحكم بها اتباعا للظن كقولك فلان يطوف بالليل فهو سارق والقياس المؤلف من هذين يسمى خطابة والغرض منه ترغيب المسلم فيما ينفعه من تهذيب الاخلاق واهل الدين وتخييلات وهي قضايا اذا اوردت على النفس اثرت فيها تأثيرا عجيبا من قبض وبسط كقولهم الخ يا قوتية سيالية والعسل مرة فهو عة والقياس المؤلف منها يسمى شعاع الغرض منه انفعالا للنفس بالتعجب والتغير ويرجحه الوزن والصق الطيب وههنايات وهي قضايا كاذبة ليحكم بها الوهم في امور خارج محسوسة كقولنا كل موجود مشا باليد وراء العالم فضاء لانهاية لها ولولا ذلك العقل والشئ ثم كانت من الاوليات وعرفه كذا بالوهم هو فقط العقل في مقدمات القياس لئلا ينجح لنقيض حكمه وانكاره ونفيه عند الوهم الى النتيجة والقياس المؤلف منها يسمى سفسة والغرض منه اتمام الخصم وتغليظه اقول من غير اليقينيات المشهورات

وهو قضاء يبرح بها جميع الناس في سبب شهرتها في ما بينهم اما اشتغالها  
 على مصلحة عامة كقولنا العدل حسن والظلم قبيح واما ما في طباعهم من التفت  
 كقولنا ما اتنا الضعفاء حمودة واما ما فيهم من الحمية كقولنا كشف العورة  
 مذموم واما انفعالهم من عاداتهم كقبولهم الحيوانات عند اهل الهند  
 وعدم قبحه عندهم واما من شذائهم وادابك الامور الشرعية وغيرها وربما  
 تبلغ الشهرة بحيث تلتبس بالاوليات ويفرق بينهما بان الانسان لو فرض  
 نفسا خالية عن جميع الامور المغايرة لعقله حكما بالاوليات دون الشهرة  
 وهي قد تكون صادقة وقد تكون كاذبة بخلاف الاوليات وكل قوم  
 مشتهرون بآدابهم وادابهم ولكل اهل صناعة ايضا مشهورات  
 بحسب صناعاتهم ومنها المسلمة وهي قضايا تستلزم عن الخصم وبين  
 عليها الكلام لدفعه سواء كانت مسلمة فيما بينهم خاصة او بين اهل  
 العلم كتسليم الفقهاء مسائل اصول الفقه كما يستدل الفقيه على وجود  
 الزكوة في حله البالغة بقوله عليه الصلاة والسلام في الحجة زكوة فلو قال  
 الخصم هذا خبر واحد فلا تراه حجة فنقول له قد ثبت هذا في علم اصول  
 الفقه ولا بد ان نأخذه ههنا مسلما والقياس المؤلف من المشهورات والمسلما  
 ليس مجردا والغرض منه انهم الخصم واقناعه من هو قاصر عن ادراك مفاد  
 البرهان ومنها المقبولات وهي قضايا تؤخذ من يعتقدها اهل  
 سماوي من المعجزات والكرامات كالانبياء والا ولياء واما الاختصاصات  
 عقل ودين كاهل العلم والنهده وهي نافعة جدا في تعظيم امر الله تعالى  
 الشفقة على خلق الله تعالى ومنها المظنونات وهي قضايا يحكم بها العقل  
 حكما لا يحجامع تحيز نقيضه كقولنا فلان يطوف بالليل وكل من يطوف

وهو قضاء يبرح بها جميع الناس في سبب شهرتها في ما بينهم اما اشتغالها  
 على مصلحة عامة كقولنا العدل حسن والظلم قبيح واما ما في طباعهم من التفت  
 كقولنا ما اتنا الضعفاء حمودة واما ما فيهم من الحمية كقولنا كشف العورة  
 مذموم واما انفعالهم من عاداتهم كقبولهم الحيوانات عند اهل الهند  
 وعدم قبحه عندهم واما من شذائهم وادابك الامور الشرعية وغيرها وربما  
 تبلغ الشهرة بحيث تلتبس بالاوليات ويفرق بينهما بان الانسان لو فرض  
 نفسا خالية عن جميع الامور المغايرة لعقله حكما بالاوليات دون الشهرة  
 وهي قد تكون صادقة وقد تكون كاذبة بخلاف الاوليات وكل قوم  
 مشتهرون بآدابهم وادابهم ولكل اهل صناعة ايضا مشهورات  
 بحسب صناعاتهم ومنها المسلمة وهي قضايا تستلزم عن الخصم وبين  
 عليها الكلام لدفعه سواء كانت مسلمة فيما بينهم خاصة او بين اهل  
 العلم كتسليم الفقهاء مسائل اصول الفقه كما يستدل الفقيه على وجود  
 الزكوة في حله البالغة بقوله عليه الصلاة والسلام في الحجة زكوة فلو قال  
 الخصم هذا خبر واحد فلا تراه حجة فنقول له قد ثبت هذا في علم اصول  
 الفقه ولا بد ان نأخذه ههنا مسلما والقياس المؤلف من المشهورات والمسلما  
 ليس مجردا والغرض منه انهم الخصم واقناعه من هو قاصر عن ادراك مفاد  
 البرهان ومنها المقبولات وهي قضايا تؤخذ من يعتقدها اهل  
 سماوي من المعجزات والكرامات كالانبياء والا ولياء واما الاختصاصات  
 عقل ودين كاهل العلم والنهده وهي نافعة جدا في تعظيم امر الله تعالى  
 الشفقة على خلق الله تعالى ومنها المظنونات وهي قضايا يحكم بها العقل  
 حكما لا يحجامع تحيز نقيضه كقولنا فلان يطوف بالليل وكل من يطوف

وهو قضاء يبرح بها جميع الناس في سبب شهرتها في ما بينهم اما اشتغالها  
 على مصلحة عامة كقولنا العدل حسن والظلم قبيح واما ما في طباعهم من التفت  
 كقولنا ما اتنا الضعفاء حمودة واما ما فيهم من الحمية كقولنا كشف العورة  
 مذموم واما انفعالهم من عاداتهم كقبولهم الحيوانات عند اهل الهند  
 وعدم قبحه عندهم واما من شذائهم وادابك الامور الشرعية وغيرها وربما  
 تبلغ الشهرة بحيث تلتبس بالاوليات ويفرق بينهما بان الانسان لو فرض  
 نفسا خالية عن جميع الامور المغايرة لعقله حكما بالاوليات دون الشهرة  
 وهي قد تكون صادقة وقد تكون كاذبة بخلاف الاوليات وكل قوم  
 مشتهرون بآدابهم وادابهم ولكل اهل صناعة ايضا مشهورات  
 بحسب صناعاتهم ومنها المسلمة وهي قضايا تستلزم عن الخصم وبين  
 عليها الكلام لدفعه سواء كانت مسلمة فيما بينهم خاصة او بين اهل  
 العلم كتسليم الفقهاء مسائل اصول الفقه كما يستدل الفقيه على وجود  
 الزكوة في حله البالغة بقوله عليه الصلاة والسلام في الحجة زكوة فلو قال  
 الخصم هذا خبر واحد فلا تراه حجة فنقول له قد ثبت هذا في علم اصول  
 الفقه ولا بد ان نأخذه ههنا مسلما والقياس المؤلف من المشهورات والمسلما  
 ليس مجردا والغرض منه انهم الخصم واقناعه من هو قاصر عن ادراك مفاد  
 البرهان ومنها المقبولات وهي قضايا تؤخذ من يعتقدها اهل  
 سماوي من المعجزات والكرامات كالانبياء والا ولياء واما الاختصاصات  
 عقل ودين كاهل العلم والنهده وهي نافعة جدا في تعظيم امر الله تعالى  
 الشفقة على خلق الله تعالى ومنها المظنونات وهي قضايا يحكم بها العقل  
 حكما لا يحجامع تحيز نقيضه كقولنا فلان يطوف بالليل وكل من يطوف









هذا هو الحق في العلم  
والعلم هو العلم بالحق  
والعلم بالحق هو العلم  
بالعلم بالحق

وفرس فهو فرس ينتج ان بعض الانسان فرس والغلط فيه ان موضوع القضا  
ليس بوجوده اذ ليس شئ موجود يصت عليه انه انسان فرس وكوضع  
القضية الطبيعية مقام الكلية كقولنا الانسان حيوان والحيوان جنس  
ينتج ان الانسان جنس وربما تغير لعمارة ويقال بالجنس ثابت الحيوان  
الحيوان ثابت للانسان والثابت للثابت للشئ ثابت لذاته الشئ فيكون  
الجنس ثابت للانسان ووجه الغلط ان الكبرى ليست بكلية وكأخذ  
الذهنيات مكان الخارجية كقولنا الحدوث حادث وكل حادث فله  
حدوث فالحدوث له حدوث وكأخذ الخارجية مكان الذهنيات  
كقولنا الجوهر موجود في الذهن وكل موجود في الذهن قائم بالذهن  
وكل قائم بالذهن فهو عرض ينتج ان الجوهر عرض فلا بد من مراعاة  
جميع ذلك لئلا يقع فيه الغلط وفي اخذ وضع الطبيعة مقام الكلية  
من باب فساد المادة نظرا لان الفساد فيه ليس لاختلال شرطها  
الذي هو الكلية فيكون من باب فساد الصورة لا المادة ومن يستعمل  
المغالطة فان قابل بها الحكيم فهو شئ فسطا في وان قابل بها الجدل  
فهو مشاغبه قال البحث الثاني في اجزاء العلوم وهي موضوعات  
وقد عرفتها ومبادي وهي حدود والموضوعات واجزاءها واعراضها  
الذاتية والمقدمات غير البينة في نفسها الماخوذة على سبيل الوضع كقولنا  
لن ان تصل بين كل نقطتين بخط مستقيم وان نعمل باي بعد وعلى كل  
نقطة شئ دائره والمقدمات البينة بنفها كقولنا المقادير المساوية  
لمقدار واحد متساوية ومسائل وهي لقضايا التي يطلب بها النسبة  
لحلولها الى موضوعاتها في ذلك العلم وموضوعاتها قد تترك موضوع

والعلم هو العلم بالحق  
والعلم بالحق هو العلم  
بالعلم بالحق

٢١٥  
في العلم بالحق  
والعلم بالحق هو العلم  
بالعلم بالحق

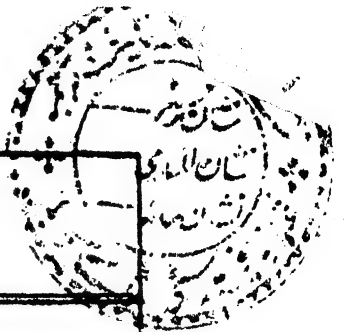
في العلم بالحق  
والعلم بالحق هو العلم  
بالعلم بالحق

[illegible][illegible]

۲۱۹

[illegible]





## خاتمة الطبع

حمد لمن خلقنا و علمنا البيان : و شرفنا و كر مناعه كثير من خلقه بالفضل و الاحسان  
و اله من احقنا و المنطق و دقائق التبيين : نشكره على ما انعم علينا من النعم الجلية الشان و اتانا العوارف  
السائلة الرفيعة المكان : و اسبل علينا استنوار الصفح و الغفران : و وعدنا من فضله جنتا قطوفها اذان  
و الصلوة و السلام على سبط خير الانس و الجن : محمد و آل محمد و بايعنا بالبرهان المنعوت بعظمة خلقه في القل  
الهادي للسبيل العرفان : خاتمة الانبياء في الكمال و الزنا و على الوصية الذين لا تغفلوا اذانه بصدر الجنان  
صلوات الله عليه و عليهم و على كل من اتبعهم باحسانا مختلف الملو و طلع النيران و جعل فلما كان شرح  
الامام العلامة و الحجة القهاة قطب الدين الرازي روح الله و خواجه علي بن و رفع درجته و اواه في الزمان  
شرحنا لقاو علمنا منطوق افلا اله الا الله الى رضى القربى فلا ولا تارى العلماء يتدأ و لقا فيما بينهم و يرون في  
بتن كانه زينهم و كان قد طبع في مطابع مختلفة قبل مدة لكن رأينا احد المطابع بما يفيد الطلاب في غيهم  
بماء الحق و الاقادة عن السراية يكشف لست عن وجه خزانة الكتاب فكانوا يتبعون في مفاد و الحمران  
ولا يفوزون بطوابع الكتاب فضلا عن النسخ الخفية المكاد فاعتنى بطبعة و تصحيحه لتاجر المعرف و بين الايام السبع  
محمد عبد السلام بن السيد الحاج المولى محمد بن معظم رحمه الله رحمة كاملة قام من كان متحمدا بحجة  
الحداقة بتجشيد و تصحيحه و شاهد كايق في النواظر ويسكن بر بينة التهاب الخواطر زينة بما اخذه من شوا  
مولانا عفا و شرح المصاحف السعدية و حاشية عبد الحكيم و ميزان الانتظام و بما اخذه من تقريرات الفاضل  
الاجل مولانا محمد رضا امام يوازيه في ادراك السلام و غيرها من كتب الفقه و طبعة مطبعة السبي بالفاروق  
الواقعة في بلدة همدان فاجاز الله كعبه من حلاها الماشطة و قدرة ليسر لها الاجيد الغانية في سبيشكر  
هذا السبع من نظريه يعبر الانصاف و اجتناب الاعتساف و لما بدت صفا المطبع المال الكثير في تجشيد و  
تصحيحه طبعة حفظ جميع حقوقه التي ترجع اليه فليس لاحل ان يطبعه بغير اجازة منه صريحة لئلا  
في تبعة شنيعة و قد وقع اقراره من طبعة و قد نية شهر شوال المكر من سنة ست و عشرين بعد  
و تلقاه من هجره سيد المسيز و اخذ حتى ان الحمد و العلي و الصلوة و السلام على رسول الله و آل محمد و بايعنا  
انا فلما صفتنا في اول نشره فهرسة مضامينه تكميلة للفائدة و شمل العائلة و انا العبد العاصم  
محمد يعقوب عفا الله عنه الذنوب

| نام کتاب                | نام کتاب              | نام کتاب              | نام کتاب            | نام کتاب مع قیمت                                  |
|-------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|---|
| اصول شاشی معنی          | بدیع الودیع ہدائی     | دقائق اہل حق          | نخب الکلام          | بلبل بلبل مع ترجمہ اور نمونہ تدریس مصنف           |
| بحر شامی جدید           | بہشتی زیور کمالی      | دلائل الخیرات مترجم   | غزل اکاب            | علامہ جلال الدین عبدالرحمن بن علی و اطہار ہدائی   |
| عینی شرح ہادیہ          | حصہ                   | دو ترجمہ              | مولود سعدی          | جوابین جوڑی کے نام سے مشہور ہیں آپ کو تاریخی      |
| ہادیہ معنی مولانا مولوی | بہشت کا دروازہ        | دلائل الخیرات خود     | مولود سعدی          | دربار میں شہرت کی اعلیٰ کرسی حاصل ہوئے بڑے        |
| عبدالحی صاحب مرحوم      | بحر الاسرار ترجمہ آدو | دقائق الاخبار مترجم   | منتقلہ النبی        | مؤلفین نے آپ کی حالت لکھی ہیں۔ حدیث کی            |
| کامل در دو جلد          | تاریخ الکفار عربی     | درۃ الناصحین اردو     | مطلوب               | معرفت اور صحیح معنی کی واقفیت نہ فرم ہو گئی۔      |
| جلداول                  | تفسیر غزنی ہادو       | دیوان حافظ مترجم      | منتقلہ الصلوٰۃ      | اس کتاب کے مفصل حالات بغیر کتاب دیکھیں            |
| جلد دوم                 | تفسیر اویہ زرقانی     | دیوان حضرت علی بن ابی | منیۃ المصلیٰ عربی   | معلوم ہو سکے اس کتاب میں تیرہ باب ہیں جس میں      |
| ایضاً فاروقی زیر طبع    | تذکرہ قلاویہ آدو      | دیوان مراد            | مشائق الاولیاء      | یہ مضامین میں مستند اور جامعہ کو اختیار کر سکی    |
| حسامی مع التعلیق        | تاریخ فرشتہ مقالہ     | دعوت اکبر             | نخب النفائس         | تاکید برکت کی مذمت مکرور ہے کے معنی کی شرح        |
| انجامی                  | دوازہم                | دیوان شہینہ مد فرج    | مختصر معانی         | عقائد و اعمال میں شیطانی فریب ملامت کے متعلق      |
| ایضاً مہتمائی           | تغہ اخیار             | وستور البقی           | مصباح الصلوٰۃ       | شیطانی فریب عابدوں کے متعلق شیطانی فریب           |
| ایضاً یوسفی             | تفسیر موضع القرآن     | ذکر الشہداء دین       | مظاہر حق            | مؤلفوں کے متعلق شیطانی فریب زیادہ ہونے کے         |
| فتاویٰ عالمگیری         | تفسیر عزیز            | ذخیرہ حرکات اول       | مجموعہ منطق         | متعلق شیطانی فریب کرامت کے متعلق شیطانی           |
| کشوری کامل              | تبارک الذی            | ذخیرہ کرامات دوم حصہ  | منہیات ابن حجر      | فریب اسکے علاوہ ۴۴ فصلیں ہیں میں میں تمام         |
| سبع شہداء               | تغریب الاطفال         | رفا کا مبین           | نخب لغات            | مذہب باطلہ کا رد کیا ہے۔ موجودہ زمانہ میں ایسی    |
| شرح چینی                | تہلیل القرآن          | زواجر مہندی           | مجموعہ خطب دوازہ    | کتاب کی اشاعت ضرورت تھی اسکے نول میں مصنف کے      |
| مجموعہ عجیبہ            | تقویۃ الایمان         | زیچا خطامی            | ماہی عربی           | حالات بطور نمونہ لکھے گئے ہیں قیمت ۵۰             |
| نہدہ سعیدہ              | ترتیب الصلوٰۃ         | زاد الاخرۃ فارسی      | مجموعہ خطب دوازہ    | صحیح مسلم بغیر عربی۔ نہایت صحیح و مفید            |
| اقوال اقوال             | تذکرۃ اشعراء          | زیچا ترجمہ اردو       | ماہی مولوی محمد     | ترجمہ صحیح شریف عربی و اردو شامک نبوی صحیح و مفید |
| مرقاۃ معنی کاغذ وایتی   | تاریخ بلبل            | سراجی                 | امین بلبل           | مغنی بجا معنی مفید مع فرستہ ابواب کاغذ وایتی۔     |
| مطبوعہ فاروقی           | تذکرۃ المحدث          | سکند نامہ             | مضیہ القاری         | مطبوعہ اصح المطابع                                |
| اغلق معنی فارسی         | تعلیم الدین           | سراج الرحیم           | مرآۃ الخیر          | بنسائی شریف عربی۔ الفضلہ۔ للہ                     |
| ابن خلدون عربی          | تکلیل الامان          | سکند نامہ مترجم       | مفصل مختصر          | بخاری شریف عربی معنی از مولانا احمد علی           |
| ابن ہشام                | ترکیب الصلوٰۃ         | شرح سلم مابین         | مسائل موتی          | صاحب سہارنپوری در دو جلد کامل کاغذ وایتی          |
| انثاری خلیفہ مترجم      | جواہر معنی            | شرح جامی عربی         | مجموعہ فتاویٰ تونیا | ہر یہ ہے۔   |
| ارادہ الطاہرہ معنی      | پرچہ حصہ              | شرح جہدیب مع          | شاہ عبدالعزیز دہلوی | ایضاً معنی میرزا جہت                              |
| شامی معنی ترقی          | چہل حدیث              | تغہ شامی ہادی         | محاسن الابرار ترجمہ | مشکوٰۃ شریف عربی مع کاغذ مع المطابع               |
| ارشد چین                | شرح ضمیر              | کافیہ مع شرح شریف     | نظم و کثا           | سنن ابوداؤد معنی کاغذ سفید انتظامی                |
| اغبی انصاف عربی         | چند چہ                | کلیۃ شریعہ شرح شری    | نخب القامات         | فتح الباری۔ شرح بخاری عربی پارہ پارہ علم          |
| ایضاً انصاف             | حکایات الصالحین       | نصرت و قراط           | سورۃ ہدایت          | مطبوعہ دہلی                                       |
| انوار امینی             | حافظ الاسلام          | کلیات احادیث          | فتوح الشام عربی     | اکمال فی اسرار الربا۔ اردو۔ مشکوٰۃ شریف           |
| ایضاً بقدر انصاف        | حدیث اربعین           | لباب الاخبار          | مختصر انصاف         | میں فقہ ترقی آئے ہیں اسکے پورے حالات              |
| بوشتن فارسی             | خطبہ یکٹ              | لغات القرآن           | فضیلت الذکر         | اس کتاب میں مروج ہیں۔                             |

فہرست کلاں مطبع فاروقی دہلی بازار بلیار ان مر محمول آسنے پر بلا قیمت روانہ ہوگی۔



(محنتی بجوایشی جامعہ نافعہ)

اطلاع

المعلن - سيد محمد خبیب السلام مالک و مہتمم

مرطبیع فاروقی دہلی

بازار علماران















